



แผนบริหารความเสี่ยง  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ผ่านความเห็นชอบจากคณบดี  
เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2567

## คำนำ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง และเพื่อให้การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นไปอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 (ข้อ 3) กำหนดให้หน่วยงานดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม นั้น

จากหลักการดังกล่าวข้างต้น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และแผนการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขึ้น โดยมีส่วนประกอบ 3 บท ได้แก่

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 แนวทางการบริหารความเสี่ยง

บทที่ 3 แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หวังว่าแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จะเป็นแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มีการบริหารงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

รองศาสตราจารย์ ดร. ชัยศรี ธาราสวัสดิ์พิพัฒน์  
มีนาคม 2567

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ เกณฑ์ข้อที่ 3 กำหนดให้หน่วยงานดำเนินมีการระบุและประเมินความเสี่ยงที่อาจส่งผลต่อการดำเนินงานครบทุกพันธกิจ และมีการสื่อสารแผนบริหารความเสี่ยงให้บุคลากรได้รับรู้ เพื่อจะได้นำไปสู่การปฏิบัติ โดยมีผลการบริหารความเสี่ยงมีระดับความเสี่ยงลดลงหรือยอมรับได้ในทุกความเสี่ยง รวมทั้งเกณฑ์การประเมิน “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ระบุให้ส่วนราชการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน นั้น

จากเกณฑ์ดังกล่าวคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาเป็นไปตามเป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ที่วางไว้ มีระบบในการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและเฝ้าระวังความเสี่ยงใหม่ที่อาจเกิดขึ้น และเพื่อให้เกิดการรับรู้ ตระหนัก และเข้าใจถึงความเสี่ยงด้านต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น และสามารถหาวิธีการจัดการกับความเสี่ยงเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงให้อยู่ระดับที่ยอมรับได้ รวมทั้งเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้ปรับประยุกต์ใช้ขั้นตอนปฏิบัติงานการบริหารความเสี่ยงตามหลักการของคณะกรรมการร่วมของสถาบันวิชาชีพ 5 แห่ง (COSO : Committee of Sponsoring Organizations of the Tradeway Commission) จำนวน 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การระบุความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ 3 แนวทางการตอบสนอง/แนวทางที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ 4 การดำเนินการตามกลยุทธ์/แนวทางที่ใช้จัดการแต่ละความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ 5 การตรวจติดตามประเมินการบริหารความเสี่ยง

จากขั้นตอนดังกล่าวข้างต้น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้วิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในด้านต่างๆ ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และความเสี่ยงการทุจริต โดยผลการประเมินมีความเสี่ยงที่ต้องนำมาบริหารจัดการความเสี่ยง จำนวน 1 ความเสี่ยง จากความเสี่ยงที่ได้รับทั้งหมด 14 ความเสี่ยง จำแนกตามประเภททั้ง 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านกลยุทธ์ จำนวน 2 ความเสี่ยง ได้แก่
  - 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้
  - 1.2 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
2. ด้านการปฏิบัติงานจำนวน 4 ความเสี่ยง ได้แก่
  - 2.1 การนำงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย

- 2.2 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด
  - 2.3 โรคระบาด โรคอุบัติใหม่ (Emerging infection Diseases) หมายถึง โรคติดต่อชนิดใหม่ๆ ที่มีการประกาศจากรัฐบาลและกระทรวงสาธารณสุข เช่น โควิด -19 ฝีดาษลิง เป็นต้น
  - 2.4 จำนวนผู้เยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมลดน้อยลง
3. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร จำนวน 4 ความเสี่ยง ได้แก่
    - 3.1 ไฟฟ้าดับ
    - 3.2 การเกิดเหตุอัคคีภัย
    - 3.3 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
    - 3.4 การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินไม่เป็นไปตามแผน
  4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่
    - 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
  5. ความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 3 ความเสี่ยง ได้แก่
    - 5.1 การรับสินบนจากผู้ประกอบการเพื่อให้ตรวจผ่านมาตรฐานงาน
    - 5.2 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม
    - 5.3 การยกยอกเงินหลวง ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ข
สารบัญ.....	ง
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 หลักการและเหตุผล.....	1
1.2 ข้อมูลพื้นฐานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 .....	2
1.2.1 โครงสร้างคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	2
1.2.2 โครงสร้างการบริหารจัดการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	3
1.2.3 โครงสร้างการบริหารจัดการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	4
1.2.4 วิสัยทัศน์ (Vision).....	5
1.2.5 พันธกิจ (Mission).....	5
1.2.6 ภารกิจหลัก (Key result area).....	5
1.2.7 เสาหลัก (Pillar).....	5
1.2.8 วัฒนธรรม (Culture).....	5
1.2.9 อัตลักษณ์ (Identity).....	6
1.2.10 เอกลักษณ์ (Uniqueness).....	6
1.2.11 ค่านิยมหลัก (Core Values).....	6
1.2.12 ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Thrusts).....	6
1.3 ผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา.....	7
1.3.1 ข้อมูลหลักสูตรที่เปิดสอน.....	7
1.3.2 ข้อมูลนักศึกษา.....	8
1.3.3 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา.....	10
1.3.4 ข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต.....	10
1.3.5 ข้อมูลผลงานวิจัย.....	11
1.3.6 ข้อมูลการบริการวิชาการและวิชาชีพ.....	11
1.3.7 ข้อมูลการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม.....	12
1.3.8 ข้อมูลบุคลากร.....	14
1.3.9 ข้อมูลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา.....	15
1.3.10 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน.....	16

## สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
บทที่ 2 แนวทางการบริหารความเสี่ยง.....	22
2.1 นโยบายบริหารความเสี่ยง.....	22
2.2 วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	23
2.3 ปฏิทินการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	24
2.4 ขั้นตอนการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567.....	25
บทที่ 3 แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	29
ภาคผนวก.....	30
ภาคผนวก 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	31
ภาคผนวก 2 ความเสี่ยงและประเมินความเสี่ยง (FM-RM 01) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2567.....	36
ภาคผนวก 3 หนังสือได้รับการอนุมัติแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	43

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงานการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางที่จำเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบต่อผู้ปฏิบัติราชการ การมีส่วนร่วมของประชาชนการเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผล การปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อ การปฏิบัติราชการ และมาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชน ผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนดตามหลักเกณฑ์ กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐตาม พ.ร.บ. วินัยฯ ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2563 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 (ข้อ 3) กำหนดให้หน่วยงานดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจาก ปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจคณะและให้ระดับความเสี่ยง ลดลงจากเดิม

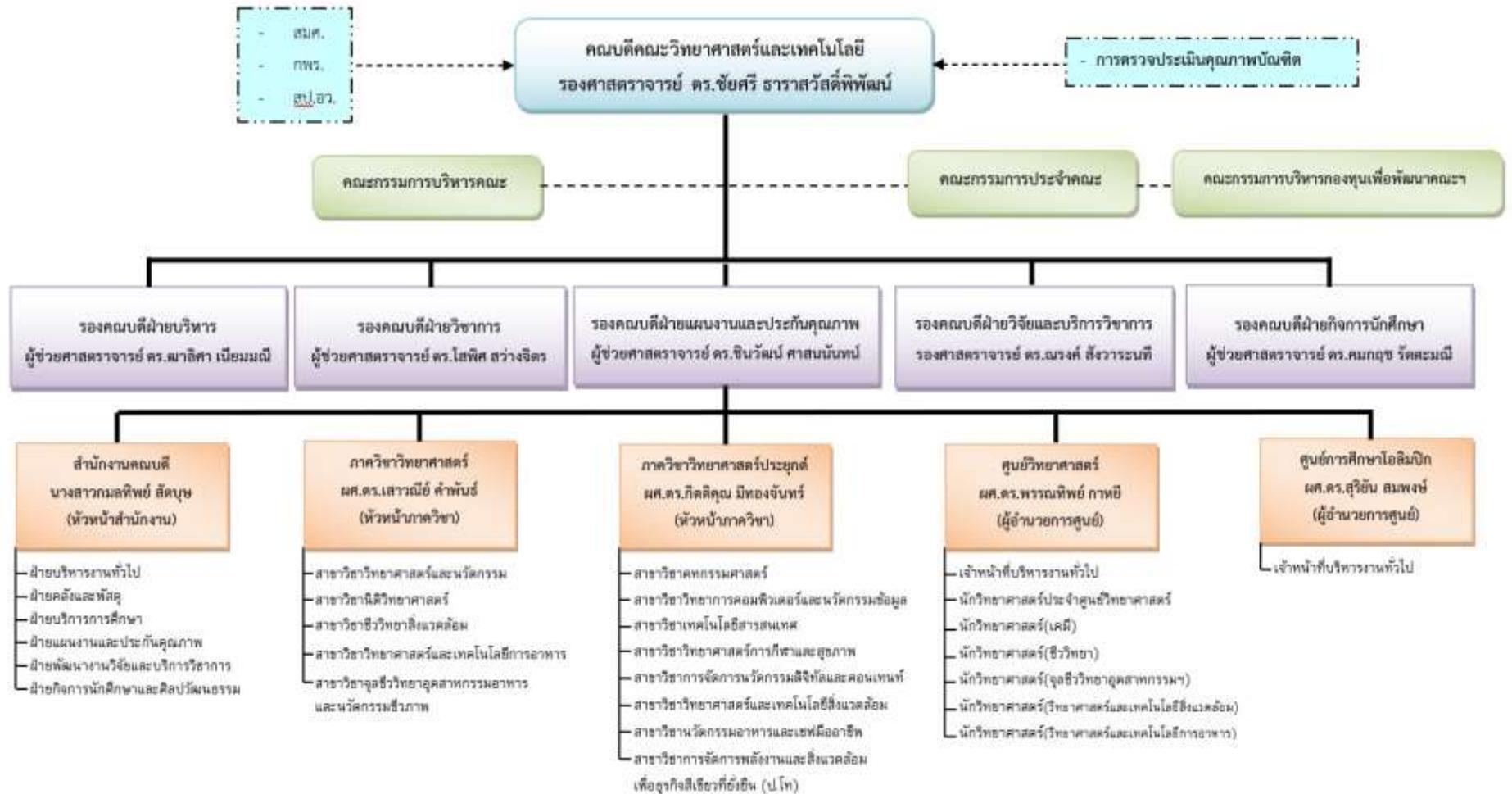
เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ข้อคำถาม EB10 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการศึกษาและวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน เพื่อพัฒนาไปสู่การ กำหนดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนหน่วยงาน

## 1.2 ข้อมูลพื้นฐานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

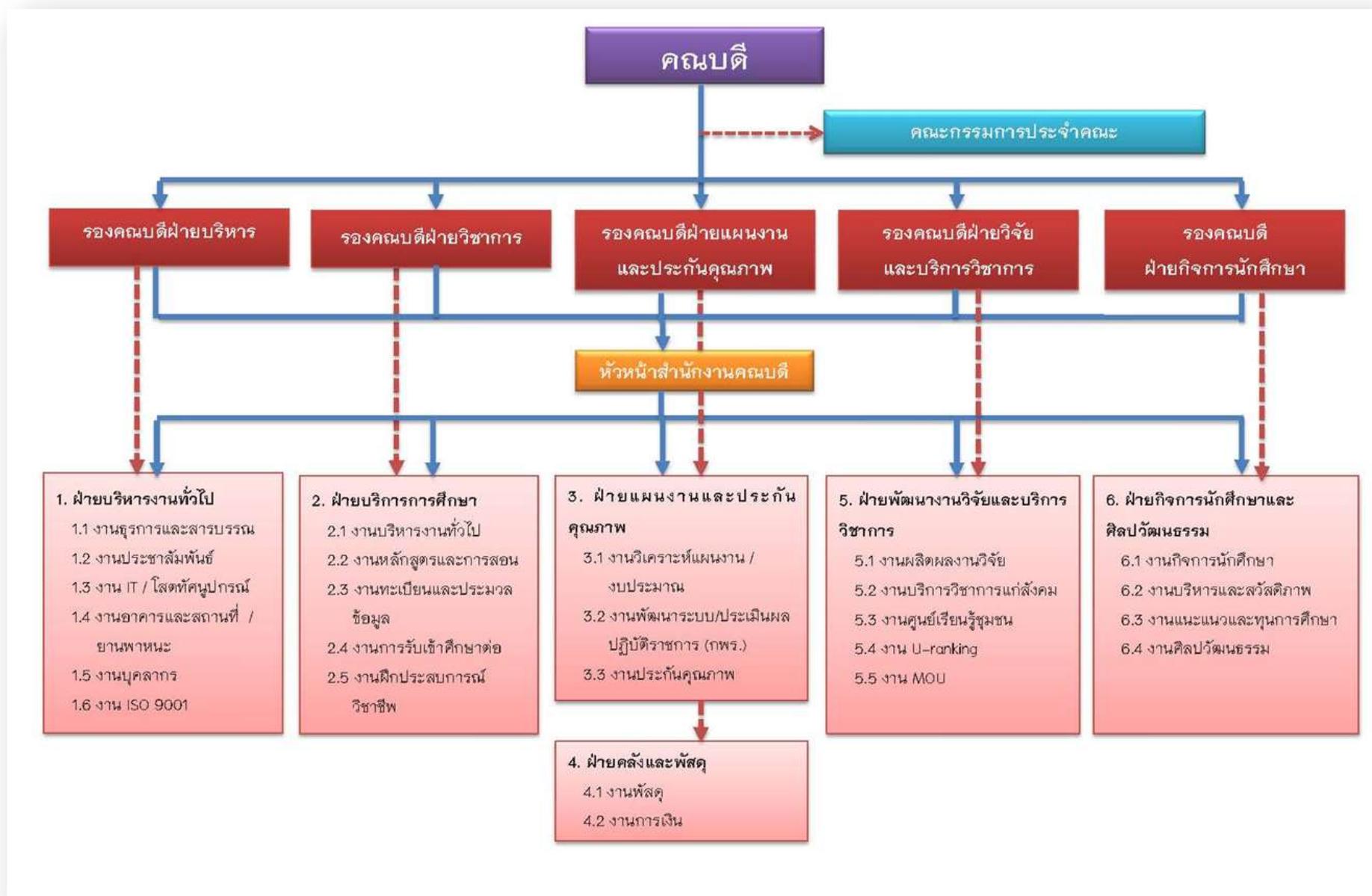
### 1.2.1 โครงสร้างคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



### 1.2.2 โครงสร้างการบริหารจัดการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



### 1.2.3 โครงสร้างการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



### 1.2.4 วิสัยทัศน์ (Vision)

จัดการศึกษา การวิจัย สร้างนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อผลิตบัณฑิตมืออาชีพที่มีทักษะแห่งอนาคต ควบคู่คุณธรรมจริยธรรม และเพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนในยุคสังคมดิจิทัล

### 1.2.5 พันธกิจ (Mission)

- 1.ผลิตบัณฑิตวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและคุณธรรมเพื่อพัฒนาสังคม
- 2.พัฒนาระบบการจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ
- 3.พัฒนางานวิจัยและสร้างองค์ความรู้ให้เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ
- 4.บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชนและสังคมเพื่อยกมาตรฐานชุมชน
- 5.สร้างเสริมการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 6.บริหารจัดการองค์กรด้วยหลักการบริการจัดการราชการที่ดี

### 1.2.6 ภารกิจหลัก (Key result area)

“มีความรู้ดี มีคุณธรรม นำชาติพัฒนาด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”

### 1.2.7 เสาหลัก (Pillar)

1. ทุนความรู้ (Knowledge Capital)
2. คุณธรรม (Morality)
3. เครือข่าย (Partnership)
4. ความเป็นมืออาชีพ (Professionalism)
5. วัฒนธรรม (Culture) ที่ว่า “ความเป็นแบบอย่างที่ดีตามวิถีของรัตนโกสินทร์”

### 1.2.8 วัฒนธรรม (Culture)

T	-	Team Work	=	ทำงานเป็นทีม
H	-	High Technology	=	ใช้เทคโนโลยีทันสมัย
A	-	Academic	=	เป็นนักการศึกษา
I	-	Innovate	=	สร้างนวัตกรรม
S	-	Soft power	=	ดึงดูดและสร้างการมีส่วนร่วม

### 1.2.9 อัตลักษณ์ (Identity)

"เชี่ยวชาญวิชาการ ชำนาญวิชาชีพ เป็นดวงประทีปให้สังคม"

### 1.2.10 เอกลักษณ์ (Uniqueness)

"ผลิตบุคลากรมืออาชีพ"

### 1.2.11 ค่านิยมหลัก (Core Values)

RISE : Resilience, Integrity, Social Responsibility, Excellence

R	:	ความสามารถในการปรับตัว	Resilience
I	:	ศักดิ์ศรี	Integrity
S	:	ความรับผิดชอบต่อสังคม	Social Responsibility
E	:	ความเป็นเลิศมืออาชีพ	Excellence

### 1.2.12 ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Thrusts)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และการพัฒนากำลังคนให้มีความเป็นมืออาชีพมีคุณธรรมและจริยธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการจัดการศึกษาสร้างนวัตกรรม การเรียนรู้ และยกระดับการบริหารงานให้ได้มาตรฐานสากล

ยุทธศาสตร์ที่ 3 วิจัยและสร้างนวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ระดับชาติและระดับนานาชาติ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างเครือข่าย บริการวิชาการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

### 1.3 ข้อมูลผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา

#### 1.3.1 ข้อมูลหลักสูตรที่เปิดสอน

สาขาวิชา (รุ่นที่เปิดรับนักศึกษา)	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน		
	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
1. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	1	1	1
2. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	1	1	1
3. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	1
4. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	1	1	1
5. สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์	1	1	1
6. สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรมอาหารและ นวัตกรรมชีวภาพ (63-66) 2 แขนง	1	1	1
7. สาขาวิชาชีววิทยาสิ่งแวดล้อม แขนงชีววิทยา (63-66)	1	1	1
8. สาขาวิชาชีววิทยาสิ่งแวดล้อม แขนงวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (63- 64)	1	-	-
9. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (65-66)	-	1	1
10. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม แขนง วิชาเคมี (64-66)	1	1	1
11. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม แขนง วิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (64-66)	1	1	1
12. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรม ข้อมูล แขนงวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (64- 66)	1	1	1
13. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรม ข้อมูล แขนงวิชาวิทยาการข้อมูลและการ วิเคราะห์สถิติเชิงธุรกิจ (64-66)	1	1	1
14. สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการดิจิทัลและคอน เทนต์ แขนงวิชาการจัดการนวัตกรรมการดิจิทัล (64-66)	1	1	1
15. สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการดิจิทัลและคอน เทนต์ แขนงวิชาการจัดการดิจิทัลคอนเทนต์ (64-66)	1	1	1
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>

## 1.3.2 ข้อมูลนักศึกษา

สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
1. สาขาวิชาจุลชีววิทยา อุตสาหกรรม	17	-	17	-	-	-
2. สาขาวิชาชีววิทยา	20	-	20	-	-	-
3. สาขาวิชาเคมี	29	-	29	15	-	15
4. สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สารสนเทศ	8	-	8	3	-	3
5. สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์	4	-	4	1	-	1
6. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	29	-	29	-	-	-
7. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการอาหาร	123	-	123	120	-	120
8. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	342	36	378	347	20	347
9. สาขาวิชาวิทยาการ คอมพิวเตอร์	134	-	134	76	-	76
10. สาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ	306	17	323	307	5	307
11. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	500	-	500	651	-	651
12. สาขาวิชานิติ วิทยาศาสตร์	204	-	204	249	-	249
13.โครงการพิเศษจัดการ เรียนการสอนพระภิกษุ สามเณร	-	173	173	-	136	136
14.สาขาวิชาจุลชีววิทยา อุตสาหกรรมอาหารและ นวัตกรรมชีวภาพ	69	-	69	87	-	87
15. สาขาวิชาชีววิทยา สิ่งแวดล้อม แขนงวิชา ชีววิทยา	49	-	49	61	-	61
16. สาขาวิชาชีววิทยา สิ่งแวดล้อม แขนงวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม	27	-	27	26	-	26
17. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และนวัตกรรม	28	-	28	34	-	34

จำนวนนักศึกษา สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
18. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรมข้อมูล แขนงวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	127	-	127	207	-	207
19. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรมข้อมูล แขนงวิชาวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์สถิติเชิงธุรกิจ	24	-	24	31	-	31
20. สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์	58	-	58	31	-	31
21. สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมดิจิทัลและคอนเทนต์ แขนงวิชาการจัดการนวัตกรรมดิจิทัล	38	-	38	65	-	65
22. สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมดิจิทัลและคอนเทนต์ แขนงวิชาการจัดการดิจิทัลคอนเทนต์	45	-	45	84	-	84
23. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	9	-	9	42	-	42
24. สาขาการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน (ปริญญาโท)	2	-	2	9	-	9
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>2175</b>	<b>226</b>	<b>2401</b>	<b>2446</b>	<b>161</b>	<b>2582</b>

### 1.3.3 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา

สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
1. สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม	29	-	29	11	-	11
2. สาขาวิชาชีววิทยา	31	-	31	33	-	33
3. สาขาวิชาเคมี	18	-	18	15	-	15
4. สาขาวิชาสถิติประยุกต์	14	-	14	8	-	8
5. สาขาวิชาคณิตศาสตร์สารสนเทศ	14	-	14	-	-	-
6. สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์	9	-	9	8	-	8
7. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	45	-	45	34	-	34
8. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	39	-	39	35	-	35
9. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	8	-	8	6	-	6
10. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	75	36	111	69	27	96
11. สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหารและบริการ	-	3	3	0	3	3
12. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	86	-	86	77	-	77
13. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	106	28	134	58	2	60
14. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	115	-	115	85	-	85
15. สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์	26	-	26	37	-	37
16. สาขาสารสนเทศศาสตร์	-	-	-	26	-	26
16. โครงการพิเศษจัดการเรียนการสอน พระภิกษุ สามเณร	-	25	25	-	21	21
18.การจัดการสิ่งแวดล้อม (ปริญญาโท)	-	1	1	-	1	3
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>615</b>	<b>93</b>	<b>708</b>	<b>505</b>	<b>53</b>	<b>558</b>

### 1.3.4 ข้อมูลการดำเนินงานของบัณฑิต

ปีการศึกษา	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
การมีงานทำ	4.75	4.90	4.90
เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำของ ก.พ.	19,088	15,327	18,281
ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	4.63	4.74	4.72

## 1.3.5 ข้อมูลผลงานวิจัย

สาขาวิชา	จำนวน	ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566	
		ผลงาน	นำไปใช้	ผลงาน	นำไปใช้	ผลงาน	นำไปใช้
1. สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม		16	16	18	18	5	5
2. สาขาวิชาชีววิทยา		0	0	5	5	10	10
3. สาขาวิชาเคมี		8	8	8	8	1	1
4. สาขาวิชาสถิติประยุกต์		7	7	0	0	1	1
5. สาขาวิชาคณิตศาสตร์สารสนเทศ		9	9	2	2	0	0
6. สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์		18	18	4	4	9	9
7. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม		35	35	13	13	4	4
8. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร		3	3	4	4	1	1
9. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ		0	0	0	0	0	0
10. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์		7	7	4	4	10	10
11. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์		12	12	6	6	4	4
12. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ		28	28	13	13	11	11
13. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ		8	8	5	5	4	4
14. สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์		19	19	10	10	9	9
15. สาขาการจัดการนวัตกรรมดิจิทัลและคอนเทนต์		-	-	4	4	9	9
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>170</b>	<b>170</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>78</b>	<b>78</b>

## 1.3.6 ข้อมูลการบริการวิชาการและวิชาชีพ

สาขาวิชา	จำนวนโครงการบริการวิชาการ		
	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565	ปีงบประมาณ 2566
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	2	2
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

### 1.3.7 ข้อมูลการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

สาขาวิชา	จำนวนโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565	ปีงบประมาณ 2566
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6	4	3
รวมทั้งสิ้น	6	4	3

### 1.3.8 ข้อมูลบุคลากร

#### สายสนับสนุนวิชาการ

ตำแหน่ง	ปีงบประมาณ 2566			
	ต่ำกว่าตรี	ตรี	โท	รวม
บริหารงานทั่วไป	-	6	6	12
นักวิชาการศึกษา	-	-	2	2
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	-	-	2	2
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	-	1	-	1
นักวิชาการเงินและบัญชี	-	-	1	1
นักวิทยาศาสตร์	-	7	-	7
นักวิชาการพัสดุ	-	-	1	1
นักประชาสัมพันธ์	-	1	-	1
พนักงานพิมพ์ดีด	1	-	-	1
พนักงานเก็บเอกสาร	1	-	-	1
พนักงานขับรถ	1	-	-	1
คนงาน	2	-	-	2
รวมทั้งสิ้น	5	15	12	32

สายวิชาการ  
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สาขาวิชา	ปีงบประมาณ 2566		
	โท	เอก	รวม
<b>1. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม</b>			
แขนงวิชาเคมี	1	8	9
แขนงวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์	1	5	6
แขนงวิชาฟิสิกส์	-	5	5
<b>2. สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์</b>	2	4	6
<b>3. สาขาวิชาชีววิทยาสิ่งแวดล้อม</b>			
แขนงวิชาชีววิทยา	2	5	7
<b>4. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม</b>	3	6	9
<b>5. สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรมและนวัตกรรมชีวภาพ</b>			
แขนงวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรมอาหารและผลิตภัณฑ์	2	3	5
แขนงวิชานวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชีวภาพ	-	3	3
<b>6. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร</b>	2	5	5
<b>7. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์</b>	9	1	10
<b>8. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรมข้อมูล</b>			
แขนงวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	6	3	9
แขนงวิชาวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์สถิติธุรกิจ	2	2	4
<b>9. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>	1	6	7
<b>10. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ</b>	4	3	7
<b>11. สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการดิจิทัลและคอนเทนต์</b>			
แขนงวิชาการจัดการนวัตกรรมการดิจิทัล	3	1	4
แขนงวิชาการจัดการดิจิทัลคอนเทนต์	3	1	4
12. อาจารย์ชาวต่างชาติ	1	-	-
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>42</b>	<b>61</b>	<b>103</b>

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

สาขาวิชา	ปีงบประมาณ 2566			
	อ.	ผศ.	รศ.	รวม
<b>1. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม</b>				
แขนงวิชาเคมี	4	5	-	9
แขนงวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์	2	2	2	6
แขนงวิชาฟิสิกส์	-	4	1	5
<b>2. สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์</b>				
	4	2	-	6
<b>3. สาขาวิชาชีววิทยาสิ่งแวดล้อม</b>				
แขนงวิชาชีววิทยา	1	6	-	7
<b>4. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม</b>				
	1	5	3	9
<b>5. สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรมและนวัตกรรมชีวภาพ</b>				
แขนงวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรมอาหารและผลิตภัณฑ์	-	5	-	5
แขนงวิชานวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชีวภาพ	-	2	1	3
<b>6. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร</b>				
	6	1	-	7
<b>7. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์</b>				
	6	4	-	10
<b>8. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรมข้อมูล</b>				
แขนงวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	2	5	2	9
แขนงวิชาวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์สถิติธุรกิจ	1	3	-	4
<b>9. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>				
	1	5	1	7
<b>10. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ</b>				
	5	2	-	7
<b>11. สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการดิจิทัลและคอนเทนต์</b>				
แขนงวิชาการจัดการนวัตกรรมการดิจิทัล	3	1	-	4
แขนงวิชาการจัดการดิจิทัลคอนเทนต์	3	1	-	4
<b>12. อาจารย์ชาวต่างชาติ</b>				
	1	-	-	1
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>41</b>	<b>53</b>	<b>10</b>	<b>103</b>

### 1.3.9 ข้อมูลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

ปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.85 มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก รายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	4	1.2,1.3 (4.80)	1.4 (5.00)	1.1 (3.77)	4.59	ระดับดีมาก
2	3	2.1 (5.00)	2.3 (5.00)	2.2 (5.00)	5.00	ระดับดีมาก
3	1	-	3.1 (5.00)	-	5.00	ระดับดีมาก
4	1	-	4.1 (5.00)	-	5.00	ระดับดีมาก
5	2	-	5.1,5.2 (5.00)	-	5.00	ระดับดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		4.87	5.00	4.39	4.85	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>ระดับดี มาก</b>	<b>ระดับดี มาก</b>	<b>ระดับ ดี</b>		

### 1.3.10 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ประยุกต์ใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามหลักของ COSO (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) ซึ่งสามารถสรุปความเสี่ยงที่มีระดับสูงมากและสูง ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

#### 1. จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ โดยมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

ความเสี่ยง	ปัจจัย/สาเหตุของความเสี่ยง	เกณฑ์โอกาส (likelihood)			เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)		
		คำอธิบาย	โอกาสที่จะเกิด	ระดับ	คำอธิบาย	ผลกระทบ	ระดับ
จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้	1. จำนวนรับนักศึกษาในบางคณะ/สาขายังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ มากกว่าร้อยละ 20	สูงมาก	5	รายได้ (ค่าธรรมเนียมนักศึกษา) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 20	สูงมาก	5
	2. แนวโน้มจำนวนประชากรวัยอุดมศึกษาของประเทศไทยลดลง ทำให้อัตราการเกิดลดลง อัตราประชากรในวัยเรียนลดลง และมีอัตราผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น	จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ ร้อยละ 16 - 20	สูง	4	รายได้ (ค่าธรรมเนียมนักศึกษา) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 16 - 20	สูง	4
	3. หลักสูตรยังไม่ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน	จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ ร้อยละ 11 - 15	ปานกลาง	3	รายได้ (ค่าธรรมเนียมนักศึกษา) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 11 - 15	ปานกลาง	3

ความเสี่ยง	ปัจจัย/สาเหตุของความเสี่ยง	เกณฑ์โอกาส (likelihood)			เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)		
		คำอธิบาย	โอกาสที่จะเกิด	ระดับ	คำอธิบาย	ผลกระทบ	ระดับ
	4. การประชาสัมพันธ์อาจจะยังไม่มีประสิทธิภาพพอทำให้การเข้าถึงข้อมูลไม่ครบมีผลต่อการตัดสินใจ	จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ ร้อยละ 6 - 10	น้อย	2	รายได้ (ค่าธรรมเนียมนักศึกษา) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 6 - 10	น้อย	2
	5. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกสละสิทธิ์เนื่องจากได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันที่มีชื่อเสียงกว่า	จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ ต่ำกว่าร้อยละ 6 หรือเป็นไปตามแผนรับ	น้อยมาก	1	รายได้ (ค่าธรรมเนียมนักศึกษา) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าร้อยละ 6	น้อยมาก	1
	6. สถาบันการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศมีการแข่งขันกันมากขึ้น						

จากเกณฑ์การประเมินดังกล่าวข้างต้น นั้นจึงนำความเสี่ยงที่มีระดับสูงมาก มาบริหารจัดการ กล่าวคือ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ด้านการให้การศึกษา เรื่อง จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้

**สัญญาณเตือนภัย :** การรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2564 มีแผนรับนักศึกษา 580 คน รับนักศึกษาได้ 604 คน คิดเป็น ร้อยละ 104 (ปีการศึกษา 2563 มีร้อยละ 117) ซึ่งจะเห็นได้ว่าปีการศึกษา 2564 รับนักศึกษาได้ลดลงกว่าเดิม

วิธีการบริหารจัดการกับความเสี่ง ดังนี้

วิธีการจัดการกับความเสี่ง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ง	คำอธิบายผลการดำเนินงานตามกิจกรรมการจัดการความเสี่ง	ผลลัพธ์ที่ได้
การลดความเสี่ง	1. การปรับแผนรับนักศึกษาให้เหมาะสม โดยเทียบกับข้อมูลจำนวนนักศึกษาในปีที่ผ่านมา	1.1) – คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีแผนรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2565 จำนวน 590 คน (โดยข้อมูลการรายงานตัวเข้าศึกษา 2565 คือ 757 คน) ซึ่งได้มากกว่าเป้าหมาย แต่มีบางสาขาวิชาไม่สามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมายและบางสาขาวิชาได้เกินเป้าหมาย ในเดือนกรกฎาคม 2565 – การปรับแผนรับนักศึกษา โดยเพิ่มจำนวนรับนักศึกษามากขึ้น ปีการศึกษา 2566 ในภาพรวมทุกสาขาวิชา เป็นจำนวน 730 คน	* แผนรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2566 รวม 730 คน * ผลสรุปการคัดเลือกและการรายงานตัวเข้าศึกษา ประจำปี 2566 มีจำนวนผู้รายงานตัวเข้าศึกษาทั้งหมด 949 คน แบ่งเป็น 1) รายงานตัวชำระเงินเต็มจำนวน 708 คน 2) รายงานตัวชำระเงินค่าธรรมเนียมแรกเข้าอย่างเดียว 156 คน 3) รายงานตัวแต่ยังไม่ได้ชำระเงิน 85 คน *** ซึ่งเปรียบเทียบกับแผนรับนักศึกษา คิดเป็น 130% มีจำนวน
	2. การบริหารจัดการรับนักศึกษาของผู้บริหารคณะและผู้ที่เกี่ยวข้อง	2.1) มีการประชุมเสนอแนวคิดการปรับเพิ่มจำนวนการรับสมัครของแต่ละสาขาวิชา และการรองรับนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา 2.2) มีการประชุมทบทวนผลการรับสมัครนักศึกษาและรายงานตัวเข้าศึกษาในทุกเดือนในที่ประชุมคณะกรรมการผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เริ่มตั้งแต่เดือนกันยายน 2565	

วิธีการจัดการกับความเสี่ยง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	คำอธิบายผลการดำเนินงานตามกิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	ผลลัพธ์ที่ได้
	3. การทำเผยแพร่ชื่อเสียงของสาขาวิชาและกิจกรรมต่างๆให้เข้าถึงตัวนักเรียน	<p>3.1) ทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ร่วมกันจัดกิจกรรม Open House พบปะนักเรียนและแนะนำสาขาวิชา</p> <p>3.2) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมโซเชียล รวมถึงให้สาขาวิชารวบรวมกิจกรรม สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ดำเนินการแล้ว และจัดทำคลิปวิดีโอแนะนำสาขาวิชา ลงใน Facebook youtube เว็บไซต์ คณะฯ เรียบร้อยแล้ว</p> <p>3.3)จัดทำคลิปวิดีโอสั้นๆ ผ่านแอปพลิเคชัน Tik Tok ตั้งแต่เดือนกันยายน 2565</p>	ผู้รายงานตัวเข้าศึกษามากกว่าแผนรับนักศึกษา 30 % เป็นจำนวน 219 คน
	4. การประชาสัมพันธ์สาขาวิชาตามโรงเรียนต่างๆ	4) ฝ่ายประชาสัมพันธ์ร่วมกับฝ่ายบริการการศึกษาได้แนะแนวการศึกษาในการรับนักศึกษาใหม่ ตามโรงเรียนต่างๆ ตามชั่วโมงแนะแนวของแต่ละห้องเรียนและทั้งโรงเรียน รวมถึงกิจกรรมเปิดบุชนิทรรศการ ตั้งแต่เดือนกันยายน 2565 โดย	

วิธีการจัดการกับความเสี่ง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ง	คำอธิบายผลการดำเนินงานตามกิจกรรมการจัดการความเสี่ง	ผลลัพธ์ที่ได้
		<p>เป็นการแนะแนวให้กับนักเรียน รวมถึงประชาสัมพันธ์สาขาวิชาให้กับคุณครูแนะแนว</p>	
	<p>5. การสนับสนุนทุนการศึกษาและการสร้างแรงจูงใจในการเข้าศึกษา</p>	<p>5) คณะวิทยาศาสตร์มีการออก campaign ในการกระตุ้นการสมัคร โดยการยกเว้นค่าสมัครในรอบที่ 5 (รับตรงพิเศษผ่านคณะวิทยาศาสตร์) ซึ่งช่วยให้ผู้มีสนใจสมัครเป็นจำนวนมาก</p> <p>***หมายเหตุ : ตัวเลขนักศึกษารายงานตัวไปรวมในรอบที่ 4)</p>	

จากการตรวจติดตามประเมินผลความเสี่ยง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน พบว่า ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว มีความเสี่ยงหลังการบริหารจัดการลดลงจากระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม ดังนี้

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง								สถานะ
	ก่อนการควบคุม				หลังการควบคุม				
	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับความเสี่ยง	
จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้	4	4	16	ความเสี่ยงสูง	1	1	1	ความเสี่ยงน้อยมาก	ความเสี่ยงลดลง

## บทที่ 2

### แนวทางการบริหารความเสี่ยง

#### 2.1 นโยบายบริหารความเสี่ยง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบการบริหารความเสี่ยง ที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 (ข้อ 3) กำหนดให้หน่วยงานดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการ วิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานตาม พันธกิจของหน่วยงานและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม รวมทั้งเกณฑ์การประเมิน "คุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ" ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (สำนักงาน ป.ป.ช.) ตัวชี้วัดที่ 10 ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต โดยกำหนดให้ส่วนราชการประเมิน ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ และดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงของ การดำเนินการที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ ส่วนรวม และมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงกำหนดนโยบาย บริหารความเสี่ยง ดังนี้

1. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นการดำเนินการที่สำคัญของหน่วยงาน โดยครอบคลุมพันธ กิจทุกด้าน
2. ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานทุกระดับต้องตระหนัก ให้มีความสำคัญ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
3. การปฏิบัติหรือการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ให้ถือเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติ ตามปกติ
4. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศหรือนวัตกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มาใช้เป็น เครื่องมือสนับสนุนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และอำนวยความสะดวกต่อ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน เพื่อรองรับการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาได้อย่างทันเหตุการณ์
5. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน จะต้องมีการดำเนินการตามมาตรฐาน
6. การติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงจะดำเนินการอย่างเหมาะสม สม่ำเสมอและต่อเนื่องตาม สถานการณ์และเวลา

2.2 วัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง และแผนการควบคุมภายใน ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	คำอธิบาย	ค่าเป้าหมาย
<b>1. แผนบริหารความเสี่ยง</b>			
1. เพื่อให้หน่วยงานจัดการกับความเสี่ยงในการป้องกันหรือลดความเสี่ยงให้อยู่ระดับที่ยอมรับได้	1.1 ร้อยละของประเด็นความเสี่ยงที่ได้รับการควบคุมและลดระดับความเสี่ยงเทียบกับประเด็นความเสี่ยงทั้งหมดที่กำหนดขึ้นต่อปี	พิจารณาจากจำนวนประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงลดลงจากระดับความเสี่ยงหลังการควบคุมเทียบกับประเด็นความเสี่ยงทั้งหมดที่กำหนดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ร้อยละ 100.00

### 2.3 ปฏิทินการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประจำหน่วยงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567	กย.66	ฝ่ายแผนงานและ ประกันคุณภาพ
2. เข้าร่วมอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง	ม.ค. 67	กองนโยบายและ แผน
3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ก.พ. 67	กองนโยบายและ แผน
3.1 วิเคราะห์และระบุความเสี่ยง		
3.2 ประเมินความเสี่ยง		
3.3 จัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง		
4. เสนอแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อคณบดี เพื่อพิจารณาอนุมัติ	มี.ค. 67	ฝ่ายแผนงานและ ประกันคุณภาพ
5. เผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 บน เว็บไซต์หน่วยงาน	เม.ย.67	ฝ่ายแผนงานและ ประกันคุณภาพ
6. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	เม.ย.67 – ก.ย. 67	ฝ่ายแผนงานและ ประกันคุณภาพ ฝ่ายงานที่เกี่ยวข้อง
7. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 (อย่างน้อย 2 ครั้ง)	มิ.ย. 67 ก.ย. 67	ฝ่ายแผนงานและ ประกันคุณภาพ
8. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 และเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพิจารณาเห็นชอบ	มิ.ย. 67 ก.ย. 67	ฝ่ายแผนงานและ ประกันคุณภาพ
9. เผยแพร่รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน	กย. 67	ฝ่ายแผนงานและ ประกันคุณภาพ

## 2.4 ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผนการบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ปรับปรุงยุคที่ใช้ขั้นตอนปฏิบัติงานการบริหารความเสี่ยง ตามหลักการของ คณะกรรมการร่วมของสถาบันวิชาชีพ 5 แห่ง (COSO : Committee of Sponsoring Organizations of the Tradeway Commission) จำนวน 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การระบุความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ 3 แนวทางการตอบสนอง/แนวทางที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ 4 การดำเนินการตามแนวทางการตอบสนอง/แนวทางที่ใช้จัดการความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ 5 การตรวจติดตามประเมินการบริหารความเสี่ยง

### ขั้นตอนที่ 1 การระบุความเสี่ยง

การวิเคราะห์ เพื่อระบุความเสี่ยง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ให้นำแนวคิดเรื่องธรรมาภิบาลที่เกี่ยวข้องแต่ละด้านมาเป็นปัจจัยในการวิเคราะห์ความเสี่ยงของแต่ละโครงการ โดยควรคำนึงถึงปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการตามโครงการ ซึ่งสัญญาณบ่งชี้อื่นจะนำไปสู่ความเสี่ยงที่โครงการไม่ประสบความสำเร็จ โดยดูทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกเป็นส่วนประกอบในการดำเนินการวิเคราะห์ ดังกล่าว

1. ปัจจัยภายใน หมายถึง ความเสี่ยงที่สามารถควบคุมได้โดยองค์กร เช่น กฎระเบียบ ข้อบังคับของส่วนราชการ วัฒนธรรมองค์กร นโยบายการบริหาร ความรู้ ความสามารถของบุคลากร กระบวนการทำงานข้อมูล/ระบบสารสนเทศ และเครื่องมืออุปกรณ์ เป็นต้น

2. ปัจจัยภายนอก หมายถึง ความเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมการเกิดได้โดยองค์กร เช่น ภาวะเศรษฐกิจสังคม การเมือง กฎหมาย ผู้รับบริการ เครือข่าย เทคโนโลยี ภัยธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

ในการวิเคราะห์เพื่อระบุความเสี่ยงต่างๆ อาจพิจารณาจากปัจจัยเสี่ยงในหลายด้าน เช่น

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ หมายถึง ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวม เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ เหตุการณ์ภายนอกส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ การกำหนดกลยุทธ์ที่ขาดการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชน การร่วมมือกับองค์กรอิสระทำให้โครงการขาดการยอมรับโครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ไขการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจผิดพลาดหรือนำการตัดสินใจนั้นมาใช้โดยไม่ถูกต้อง

2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน หมายถึง ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร การบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย งานประกันคุณภาพการศึกษา ความปลอดภัยเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้และการปฏิบัติงานของบุคลากรซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานต่างๆ ขององค์กรทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

3. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิดจากความไม่พร้อมหรือขาดประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านการเงิน งบประมาณ การควบคุมค่าใช้จ่าย ระบบสารสนเทศ และด้านสถานที่

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หมายถึง ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับต่างๆ รวมทั้งการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงานในการวิเคราะห์ความเสี่ยงนั้น

นอกจากมหาวิทยาลัยฯ จะพิจารณาปัจจัยเสี่ยงจากด้านต่างๆ แล้วจะต้องนำแนวคิดเรื่องธรรมาภิบาลที่เกี่ยวข้องในแต่ละด้านมาเป็นปัจจัยในการวิเคราะห์ความเสี่ยง อาทิ

4.1 ด้านกลยุทธ์ โครงการที่คัดเลือกมานั้นอาจมีความเสี่ยงต่อเรื่องประสิทธิผล และการมีส่วนร่วม

- 4.2 ด้านการดำเนินงาน อาจมีความเสี่ยงต่อเรื่องประสิทธิภาพ และความโปร่งใส
- 4.3 ด้านการเงิน อาจมีความเสี่ยงต่อเรื่องนิติธรรม และภาระรับผิดชอบ
- 4.4 ด้านกฎหมาย/กฎระเบียบ อาจมีความเสี่ยงต่อเรื่องนิติธรรม และความเสมอภาค

5. ความเสี่ยงความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน แบ่งออกเป็น 3 ด้าน

5.1 ความเสี่ยงทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มี ภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558)

5.2 ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

5.3 ความเสี่ยงทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

**ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยง**

การประเมินความเสี่ยงเป็นการประเมินระดับโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยงโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานเพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

2.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน เป็นการกำหนดเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในได้กำหนดเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถกำหนดได้ทั้งเกณฑ์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยและดุลยพินิจการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในและผู้บริหารของมหาวิทยาลัย โดยเกณฑ์ในเชิงปริมาณจะเหมาะกับข้อมูลที่มีตัวเลขหรือจำนวนเงินมาใช้ในการวิเคราะห์ สำหรับข้อมูลเชิงปริมาณที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้ให้กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพหรือกำหนดเป็นเกณฑ์เฉพาะในแต่ละประเภทความเสี่ยงซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความเสี่ยง โดยพิจารณาถึงโอกาสในการเกิดและความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ ที่จะเกิดผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

2.2 ระดับของความเสี่ยง) Degree of Risk) กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และน้อยมาก ดังตาราง

**ตารางแสดงระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)**

ระดับผลกระทบความรุนแรง	5	10	15	20	25	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr><td style="background-color: #800000; color: white;">ความเสี่ยงสูงมาก</td></tr> <tr><td style="background-color: #FFA500;">ความเสี่ยงสูง</td></tr> <tr><td style="background-color: #FFFF00;">ความเสี่ยงปานกลาง</td></tr> <tr><td style="background-color: #FFC0CB;">ความเสี่ยงน้อย</td></tr> <tr><td style="background-color: #ADD8E6;">ความเสี่ยงน้อยมาก</td></tr> </table>	ความเสี่ยงสูงมาก	ความเสี่ยงสูง	ความเสี่ยงปานกลาง	ความเสี่ยงน้อย	ความเสี่ยงน้อยมาก
	ความเสี่ยงสูงมาก										
	ความเสี่ยงสูง										
	ความเสี่ยงปานกลาง										
	ความเสี่ยงน้อย										
ความเสี่ยงน้อยมาก											
4	8	12	16	20							
3	6	9	12	15							
2	4	6	8	10							
1	2	3	4	5							
โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง											

2.3 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหายจากความเสี่ยง เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้องภายใต้งบประมาณ กำลังคน หรือเวลาที่มีจำกัด โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1) พิจารณาโอกาสและความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ ว่ามีโอกาสและความถี่ที่จะเกิดนั้นมากน้อยเพียงใด ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

2) พิจารณาความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่มีผลต่อมหาวิทยาลัยว่ามีระดับความรุนแรง หรือมีความเสียหายเพียงใดตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

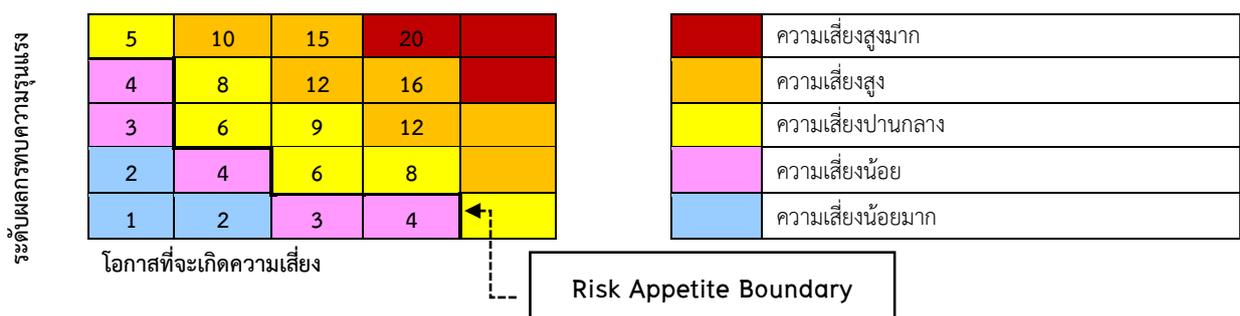
2.4 การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง เมื่อพิจารณาโอกาสและความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใด

2.5 การจัดลำดับความเสี่ยง เมื่อได้ค่าระดับความเสี่ยงแล้วจะนำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีผลต่อมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณากำหนดกิจกรรมการควบคุมในแต่ละสาเหตุของความเสี่ยงที่สำคัญให้เหมาะสมโดยพิจารณาจากระดับของความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงที่ประเมินได้ตามตารางการประเมินความเสี่ยงโดยจัดเรียงตามลำดับ จากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และน้อยมาก แล้วเลือกความเสี่ยงที่มีระดับสูงมากและสูง มาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในขั้นต่อไป

ในการประเมินความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood x Impact) ซึ่งจัดแบ่งเป็น 5 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 5 ส่วน (5 Quadrant) ซึ่งใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

สี	ระดับ	คะแนน	ความหมาย
■	ความเสี่ยงสูงมาก	20-25	วิกฤตหนัก ต้องรีบดำเนินการกำจัดความเสี่ยงโดยเร็ว
■	ความเสี่ยงสูง	10-16	ยอมรับไม่ได้ หากหากแก้ไขกำจัดความเสี่ยง
■	ความเสี่ยงปานกลาง	5-9	ยอมรับได้ เริ่มหาแนวทางป้องกันเพื่อให้อยู่ในระดับความเสี่ยงน้อย
■	ความเสี่ยงน้อย	3-4	ยอมรับได้ แต่เฝ้าระวัง
■	ความเสี่ยงน้อยมาก	1-2	ไม่ต้องทำอะไร

**ตารางแสดงการจัดลำดับความเสี่ยง**



**ขั้นตอนที่ 3 แนวทางการตอบสนอง/แนวทางที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยง**

การกำหนดแนวทางการตอบสนองความเสี่ยงมุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยสามารถบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยการกำหนดแนวทางการตอบสนองความเสี่ยงสามารถทำได้หลายวิธี และสามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้รับผิดชอบ แต่อย่างไรก็ตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงต้องคุ้มค่างับการลดระดับผลกระทบความเสี่ยงทางเลือกหรือกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยงแบ่งได้ 4 แนวทางหลัก คือ

3.1 การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) คือ การที่ความเสี่ยงนั้นสามารถยอมรับได้ภายใต้การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบันซึ่งไม่ต้องดำเนินการใดๆ เช่น กรณีที่มีความเสี่ยงในระดับไม่รุนแรงและไม่คุ้มค่างที่จะดำเนินการใดๆ ให้ขออนุมัติหลักการรับความเสี่ยงไว้และไม่ดำเนินการใดๆ

3.2 การลดความเสี่ยง (Risk Reduction) หรือควบคุมความเสี่ยง (Risk Control) คือ การปรับปรุงระบบการทำงานหรือการออกแบบวิธีการทำงานใหม่ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดหรือลดผลกระทบให้อยู่ในระดับที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้

3.3 การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) คือ ความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับและต้องจัดการให้ความเสี่ยงนั้นไปอยู่นอกเงื่อนไขการดำเนินงาน โดยมีวิธีการจัดการความเสี่ยงในกลุ่มนี้ เช่น การหยุดดำเนินงานหรือกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงนั้น การเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน การลดขนาดของงานที่จะดำเนินการหรือกิจกรรมลง เป็นต้น

3.4 การกระจาย (Risk Sharing) หรือโอนความเสี่ยง (Risk Spreading) คือ ความเสี่ยงที่สามารถโอนไปให้ผู้อื่นได้ เช่น การทำประกันภัย/ประกันทรัพย์สินกับบริษัทประกัน การจ้างบุคคล ภายนอกหรือการจ้างบริษัทภายนอกมาจัดการในงานบางอย่างแทน เช่น งานรักษาความปลอดภัย เป็นต้น

เมื่อได้ประเมินความเสี่ยงและกำหนดกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยงแล้วจึงดำเนินการกำหนดกิจกรรมหรือมาตรการในการจัดการความเสี่ยงให้หมดไปหรือลดลงในระดับที่ยอมรับกิจกรรมเดิมที่เคยปฏิบัติอยู่แล้ว แต่ไม่สามารถควบคุมความเสี่ยงได้ นอกจากนี้ยังต้องกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการแต่ละกิจกรรมตลอดจนหน่วยงานผู้รับผิดชอบในแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยได้ โดยกิจกรรมที่กำหนดต้องเป็นกิจกรรมที่ยังไม่เคยปฏิบัติหรือเป็นกิจกรรมที่กำหนดเพิ่มเติม

#### **ขั้นตอนที่ 4 การดำเนินการตามกลยุทธ์/แนวทางที่ใช้จัดการแต่ละความเสี่ยง**

การสื่อสารถือได้ว่าเป็นหัวใจของการบริหารความเสี่ยงในทุกๆ ขั้นตอนมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับความเข้าใจที่ตรงกันอย่างทั่วถึง โดยมีการเปิดช่องทางการสื่อสารข้อมูลด้านการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหาร คณะทำงาน และบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้เข้าถึง และรับทราบข้อมูลด้านการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหาร คณะทำงาน และบุคลากรของหน่วยงานได้เข้าถึง และทราบข้อมูลผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ระบบอินทราเน็ต หนังสือเวียน การประชุมชี้แจงโดยผู้บริหาร หรือการฝึกอบรม เป็นต้น

#### **ขั้นตอนที่ 5 การตรวจติดตาม ประเมินการบริหารความเสี่ยง**

การติดตามและเฝ้าระวังความเสี่ยงโดยการกำหนดให้มีการติดตามและประเมินผลว่าแต่ละหน่วยงานมีการประเมินประสิทธิผลของการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ามาตรการในการปรับปรุงความเสี่ยงที่วางไว้เพียงพอเหมาะสมมีประสิทธิภาพประสิทธิผล และมีการปฏิบัติจริงสามารถลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

แผนการบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

แบบฟอร์มแผนการบริหารความเสี่ยง (FM-RM-02) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

หน่วยงาน (1)คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(2) พันธกิจ /ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสี่ยง	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1. ให้การศึกษา	2. วิจัย	3. บริการวิชาการ	4) ทำนุบำรุงศิลปะา	5) บริหารจัดการและอื่น			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน(□×I)	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน(□×I)	ระดับความเสี่ยง				
1.ด้านกลยุทธ์																		
✓					1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้	จำนวนผู้สนใจในคณะวิทยาศาสตร์ลดลงแม้ว่าการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2566 มีแผนรับนักศึกษา 730 คน มีจำนวนผู้รายงานตัวเข้าศึกษาทั้งหมด 949 คน แต่มีจำนวนที่ชำระเงินค่ารายงานตัวทั้งหมด 864 คน คิดเป็นร้อยละ 118 จากข้อมูลทั้งหมดทำให้ไม่สามารถคาดการณ์จำนวนนักศึกษาในอนาคตได้อย่างแน่นอน	4	4	16	ความเสี่ยงสูง	2	2	4	ความเสี่ยงน้อย	1. การปรับแผนรับนักศึกษาให้เหมาะสม โดยเทียบกับข้อมูลจำนวนนักศึกษาในปีที่ผ่านมา	1.1) การปรับแผนรับนักศึกษา โดยคำนวณความเป็นไปได้ในการรับสมัคร ได้เสนอแผนรับใหม่ให้มีจำนวนเหมาะสมจากข้อมูลปีการศึกษา 2567 1.2.) การปรับแผนรับนักศึกษา(รอบย่อย)แต่ละรอบ ระหว่างการรับสมัคร โดยเทียบกับข้อมูลจำนวนผู้รายงานตัวที่เปลี่ยนแปลงของแต่ละรอบ	สิงหาคม - กันยายน 2566 พฤศจิกายน 2566 - มิถุนายน 2567	ผู้กำกับดูแล คณบดี/ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ/ ผู้บริหารคณะฯ ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายบริการการศึกษา/ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป/ สาขาวิชา
														2. การบริหารจัดการรับนักศึกษาของผู้บริหารคณะและผู้ที่เกี่ยวข้อง	2.) การประชุม เสนอแนวคิด การดำเนินงาน และการบริหารจัดการ และการทบทวนผลการดำเนินงานในเรื่องการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ในทุกเดือน โดยผู้บริหารคณะ	ตุลาคม 2566 - กรกฎาคม 2567		
														3. การทำเผยแพร่ชื่อเสียงของสาขาวิชา และกิจกรรมต่างๆให้เข้าถึงตัวนักเรียน	3.) การทำเผยแพร่ คลิปวิดีโอ คลิปกิจกรรม และประชาสัมพันธ์สาขาวิชา ลงในสังคมโซเชียล	ตลอดระยะเวลาการรับสมัคร ตั้งแต่พฤศจิกายน 2566 - มิถุนายน 2567		
														4. การประชาสัมพันธ์สาขาวิชาตามโรงเรียนต่างๆ	4.) การออกประชาสัมพันธ์สาขาวิชาตามโรงเรียนต่างๆ รวมถึงกิจกรรมให้ความรู้ และแนะแนวการศึกษา ตามโรงเรียนต่างๆ ทั้งกรุงเทพและปริมณฑล	เป็นไปตามการเปิดภาคเรียนของนักเรียน ม.6 ตั้งแต่พฤศจิกายน 2566 - มีนาคม 2567		

ภาคผนวก

## ภาคผนวก 1

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



คำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

ที่ ๑๕๘๕/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗  
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และเพื่อให้การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ตามหลัก เกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐ ตาม พ.ร.บ.วินัยฯ ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการ ควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ (ข้อ ๓) กำหนดให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์ และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานตาม พันธกิจของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม รวมทั้งเกณฑ์การประเมิน "คุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ" ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (สำนักงาน ป.ป.ช.) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ ๐๓๖ กำหนด ให้ส่วนราชการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่และ ข้อ ๐๓๗ กำหนดให้ส่วน ราชการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงของการดำเนินการที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑(๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ดังต่อไปนี้

**คณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน**

- |                                      |                  |
|--------------------------------------|------------------|
| ๑. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   | ประธานกรรมการ    |
| ๒. รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ | รองประธานกรรมการ |

๓. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๕. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๖. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๗. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๘. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์	กรรมการ
๙. ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์	กรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการศูนย์โอลิมปิก	กรรมการ
๑๑. หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการ
๑๒. บุคลากรฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

### ให้คณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มีหน้าที่ดังนี้

- กำหนดนโยบายบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมทั้งแผนดำเนินการบริหารความเสี่ยงของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ส่งเสริมสนับสนุน และให้คำปรึกษา แนะนำในเรื่องต่าง ๆ แก่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน
- กำกับติดตามและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

### คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๑. รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ		ประธานกรรมการ
๒. หัวหน้าสำนักงานคณบดี		กรรมการ
๓. นางสาวรดาสา	โพธิ์จาด	กรรมการ
๔. นายวรงค์	ชื่นครุฑ	กรรมการ
๕. นางกอบกุล	ชำสุวรรณ	กรรมการ
๖. นายศุภกิจ	ขจรกิตติศักดิ์	กรรมการ
๗. นางสาวปาณิสรา	นิตุธร	กรรมการ
๘. นางสาวทัศนียา	มีเปี่ยมสมบูรณ์	กรรมการ
๙. นางสาวทิวา	ศักดิ์ศรี	กรรมการ
๑๐. นายกิตติศักดิ์	ภู่อมร	กรรมการ
๑๑. นายไกรวุธ	สุขสว่าง	กรรมการ
๑๒. นางสาวสวาท	พินิจผล	กรรมการ
๑๓. นางสาวเสาวลักษณ์	อุดเจริญพรผล	กรรมการ

๑๔. นางสาววิรงรอง	ทำโย	กรรมการ
๑๕. นางมาลี	ทองพิมพ์	กรรมการ
๑๖. ว่าที่ ร.ต.พัฒน์พงษ์	คำใส	กรรมการ
๑๗. นางสาววรัทยา	ยาลังกาญจน์	กรรมการ
๑๘. นางสาวจิรนนท์	ปัตตพงษ์	กรรมการ
๑๙. นายสุภพล	คำชื่น	กรรมการ
๒๐. นางสาววรากร	โหมไสภา	กรรมการ
๒๑. นายปวิตร	คงประเสริฐ	กรรมการ
๒๒. นายนฤดม	จีวประดิษฐ์กุล	กรรมการ
๒๓. นางสาวอริสรา	สิทธิศักดิ์	กรรมการ
๒๔. นางสาวกชกร	ชิราพฤกษ์	กรรมการ
๒๕. นางสาวพัชราภรณ์	สีลาดเลา	กรรมการ
๒๖. นางสาวนลินนิภา	ขุนสกล	กรรมการ
๒๗. นายทิภาภรณ์	ป्लीแก้ว	กรรมการ
๒๘. นางสาวพันธกานต์	ตั้งวีลธรรม	กรรมการ
๒๙. นางสาวสุพัตรา	แหวงเงิน	กรรมการ
๒๘. นางสาวสุมิตรา	พรหมขุนทอง	กรรมการและเลขานุการ

### ให้คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมีหน้าที่ดังนี้

๑. ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และครอบคลุมบริบทในการวิเคราะห์ความเสี่ยง ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และด้านการปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

๒. ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดอันดับความเสี่ยงที่เกิดจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๓. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการควบคุมภายใน และดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการควบคุมภายใน

๔. ประเมินการควบคุมภายในให้เป็นไปตามแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายใน และการประเมินผลการควบคุมภายใน

๕. กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง และแผนการควบคุมภายใน

๖. รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ

อำนาจการ หน่วยงานหรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน

๗. นำผลการประเมินการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในไปปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการควบคุมภายในหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีถัดไป

๘. อื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งแต่บัดนี้

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖



(รศ.ดร.ชัยศรี ธาราสวัสดิ์พิพัฒน์)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

21ก.ย.66 เวลา 13:56:08 Non-PKI Server Sign

Signature Code : MwBEA-DIAQg-BFADg-AQQA5

## ภาคผนวก 2

แบบฟอร์มการระบุความเสี่ยง และประเมินความเสี่ยง (FM-RM-01)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## แบบฟอร์มการระบุความเสี่ยง และประเมินความเสี่ยง (FM-RM 01) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2567

หน่วยงาน (1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(2) พันธกิจ /ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) ปัจจัย/สาเหตุของความเสี่ยง	(5) เกณฑ์โอกาส (likelihood)			(6) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)			(7) ประเมินก่อนควบคุม				หน่วยงาน
1. ให้การศึกษา	2) วิจัย ฯ	3) บริการวิชาการ	4) ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5) บริหารจัดการและอื่น ๆ			คำอธิบาย	โอกาสที่จะเกิด	ระดับ	คำอธิบาย	ผลกระทบ	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (P x I)	ระดับความเสี่ยง	
1.ด้านกลยุทธ์																	
✓					1.1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้	1. จำนวนรับนักศึกษาในบางคณะ/สาขายังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 2. แนวโน้มจำนวนประชากรวัยอุดมศึกษาของประเทศไทยลดลง ทำให้อัตราการเกิดลดลง อัตราประชากรในวัยเรียนลดลง และมีอัตราผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น 3.หลักสูตรยังไม่ต้องตามความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน 4. การประชาสัมพันธ์อาจยังไม่มีประสิทธิภาพมากพอทำให้การเข้าถึงข้อมูลไม่ครบมีผลต่อการตัดสินใจ 5. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกสละสิทธิ์ เนื่องจากได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันที่มีชื่อเสียงกว่า 6.สถาบันการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศมีการแข่งขันกันมากขึ้น	จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ มากกว่าร้อยละ 20	สูงมาก	5	รายได้ (ค่าธรรมเนียมนักศึกษา) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 20	สูงมาก	5	4	4	16	ความเสี่ยงสูง	ฝ่ายบริการการศึกษา
						จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ ร้อยละ 16 - 20	สูง	4	รายได้ (ค่าธรรมเนียมนักศึกษา) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 16 - 20	สูง	4						
						จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ ร้อยละ 11 - 15	ปานกลาง	3	รายได้ (ค่าธรรมเนียมนักศึกษา) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 11 - 15	ปานกลาง	3						
						จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ ร้อยละ 6 - 10	น้อย	2	รายได้ (ค่าธรรมเนียมนักศึกษา) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 6 - 10	น้อย	2						
						จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ ต่ำกว่าร้อยละ 6 หรือเป็นไปตามแผนรับ	น้อยมาก	1	รายได้ (ค่าธรรมเนียมนักศึกษา) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าร้อยละ 6	น้อยมาก	1						
				✓	1.2 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด	1. นโยบายของผู้บริหาร มีการเปลี่ยนแปลง 2. งบประมาณมีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินงานได้ 3. เกิดวิกฤต อาทิเช่น โรคระบาด ชุมชนประท้วง เศรษฐกิจ ส่งผลให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้	ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายในเดือนที่ 12	สูงมาก	5	ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 21 ขึ้นไป	สูงมาก	5	3	2	6	ความเสี่ยงปานกลาง	ฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ
						ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายในเดือนที่ 9 - 11	สูง	4	ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 16-20	สูง	4						
						ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายในเดือนที่ 6 - 8	ปานกลาง	3	ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 11-15	ปานกลาง	3						
						ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายในเดือนที่ 3 - 5	น้อย	2	ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 6-10	น้อย	2						
						ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายในเดือนที่ 1 - 2 หรือไม่เกิดขึ้นเลย	น้อยมาก	1	ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 5 ลงมา	น้อยมาก	1						

(2) พันธกิจ /ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) ปัจจัย/สาเหตุของความเสี่ยง	(5) เกณฑ์โอกาส (likelihood)			(6) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)			(7) ประเมินก่อนควบคุม				หน่วยงาน
1. ให้ความศึกษา	2) วิจัย ฯ	3) บริการวิชาการ	4) ทำนุบำรุงศิลปะา	5) บริหารจัดการและอื่นๆ			คำอธิบาย	โอกาสที่จะเกิด	ระดับ	คำอธิบาย	ผลกระทบ	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน(□× I)	ระดับความเสี่ยง	
<b>2.ดำเนินการปฏิบัติงาน</b>																	
	✓				2.1 การนำงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย	1. อาจารย์ไม่ได้ดำเนินการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 2. ความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยกับเครือข่ายหน่วยงานภาครัฐ อุตสาหกรรมหรือภาคเอกชนยังมีน้อย 3. การให้ความสำคัญและประสิทธิภาพการทำงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมของอาจารย์ยังมีน้อย	การนำงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย ทุกเดือน	สูงมาก	5	ไม่มีงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	สูงมาก	5	2	2	4	ความเสี่ยงน้อย	ฝ่ายพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการ
						การนำงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย จำนวน 9 เดือน	สูง	4	มีงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 8 เรื่อง	สูง	4						
						การนำงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย จำนวน 6 เดือน	ปานกลาง	3	มีงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้ มากกว่าหรือเท่ากับ 10 เรื่อง	ปานกลาง	3						
						การนำงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย จำนวน 3 เดือน	น้อย	2	มีงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ มากกว่าหรือเท่ากับ 12 เรื่อง	น้อย	2						
						การนำงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย ภายใน 1 เดือน	น้อยมาก	1	มีงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ มากกว่าหรือเท่ากับ 15 เรื่อง	น้อยมาก	1						
✓				✓	2.2 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด	1. นักศึกษาไม่สามารถรวมตัวเพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมได้เนื่องจากสถานการณ์ด้านการแพร่กระจายของโรคระบาด 2. รูปแบบของกิจกรรมบางกิจกรรม มีข้อจำกัดในการใช้พื้นที่ จำนวนคนเข้าร่วม เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ปัจจุบัน 3. การดำเนินการจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ในแผนฯ เกิดความล่าช้า มีการปรับเปลี่ยนหรือขยายเวลาในการดำเนินงาน	การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่ปฏิบัติตามแผน ในเดือนที่ 12	สูงมาก	5	จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการไม่ปฏิบัติตามแผน มากกว่าร้อยละ 5 ขึ้นไป	สูงมาก	5	1	1	1	ความเสี่ยงน้อยมาก	ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม
						การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่ปฏิบัติตามแผน ในเดือนที่ 9 - 11	สูง	4	จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการไม่ปฏิบัติตามแผน ร้อยละ 5	สูง	4						
						การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่ปฏิบัติตามแผน ในเดือนที่ 6 - 8	ปานกลาง	3	จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการไม่ปฏิบัติตามแผน ร้อยละ 3	ปานกลาง	3						
						การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่ปฏิบัติตามแผน ในเดือนที่ 3 - 5	น้อย	2	จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการไม่ปฏิบัติตามแผน ร้อยละ 2	น้อย	2						
						การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่ปฏิบัติตามแผน ในเดือนที่ 1 - 2 หรือไม่เกิดขึ้นเลย	น้อยมาก	1	จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการไม่ปฏิบัติตามแผน ร้อยละ 1	น้อยมาก	1						

(2) พันธกิจ /ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) ปัจจัย/สาเหตุของความเสี่ยง	(5) เกณฑ์โอกาส (likelihood)			(6) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)			(7) ประเมินก่อนควบคุม				หน่วยงาน
1. ให้ความรู้	2) วิจัย ฯ	3) บริหารวิชาการ	4) ทำนุบำรุงศิลปะา	5) บริหารจัดการและอื่นๆ			คำอธิบาย	โอกาสที่จะเกิด	ระดับ	คำอธิบาย	ผลกระทบ	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (I x L)	ระดับความเสี่ยง	
				✓	2.3 โรคระบาด โรคอุบัติใหม่ (Emerging infection Diseases) หมายถึง โรคติดต่อชนิดใหม่ๆ ที่มีการประกาศจากรัฐบาลและกระทรวงสาธารณสุข เช่น โควิด-19 ฝีดาษลิง เป็นต้น	1. เกิดเชื้อโรคใหม่ๆ ที่ยังไม่มีวิธีการรักษา 2. การไม่ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรคระบาดโรคอุบัติใหม่	มีรายงานผู้ติดเชื้อที่เป็นบุคลากร/นักศึกษา ในระยะเวลา 1 วัน หลังพบผู้ติดเชื้อคนแรก	สูงมาก	5	พบผู้ติดเชื้อรายใหม่มากกว่า 5 คนขึ้นไป	สูงมาก	5	1	1	1	ความเสี่ยงน้อยมาก	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
							มีรายงานผู้ติดเชื้อที่เป็นบุคลากร/นักศึกษา ในระยะเวลา 2 วัน หลังพบผู้ติดเชื้อคนแรก	สูง	4	พบผู้ติดเชื้อรายใหม่ จำนวน 4 คน	สูง	4					
							มีรายงานผู้ติดเชื้อที่เป็นบุคลากร/นักศึกษา ในระยะเวลา 3 วัน หลังพบผู้ติดเชื้อคนแรก	ปานกลาง	3	พบผู้ติดเชื้อรายใหม่ จำนวน 3 คน	ปานกลาง	3					
							มีรายงานผู้ติดเชื้อที่เป็นบุคลากร/นักศึกษา ในระยะเวลา 4 วัน หลังพบผู้ติดเชื้อคนแรก	น้อย	2	พบผู้ติดเชื้อรายใหม่ จำนวน 2 คน	น้อย	2					
							มีรายงานผู้ติดเชื้อที่เป็นบุคลากร/นักศึกษา ในระยะเวลา 5 วัน หลังพบผู้ติดเชื้อคนแรก	น้อยมาก	1	พบผู้ติดเชื้อรายใหม่ จำนวน 1 คน	น้อยมาก	1					
			✓		2.4 จำนวนผู้เยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมลดน้อยลง	1. สถานการณ์ COVID-19 ส่งผลผู้คนเข้ามาเยี่ยมชมลดน้อยลง 2. เหตุการณ์ไม่ปกติ เช่น การประท้วงทางการเมืองที่ทำให้เกิดจลาจล เป็นต้น	ถูกลดงบประมาณในการจัดกิจกรรมสนับสนุนในช่วงระหว่าง 3 - 4 เดือนของปีงบประมาณ	สูงมาก	5	จำนวนผู้เยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมมีจำนวนน้อยกว่า 13,000 คน	สูงมาก	5	1	5	5	ความเสี่ยงปานกลาง	ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม
							ถูกลดงบประมาณในการจัดกิจกรรมสนับสนุนในช่วงระหว่าง 5 - 6 เดือนของปีงบประมาณ	สูง	4	จำนวนผู้เยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมมีจำนวนระหว่าง 13,000-13,999 คน	สูง	4					
							ถูกลดงบประมาณในการจัดกิจกรรมสนับสนุนในช่วงระหว่าง 7 - 8 เดือนของปีงบประมาณ	ปานกลาง	3	จำนวนผู้เยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมมีจำนวนระหว่าง 14,000-14,999 คน	ปานกลาง	3					
							ถูกลดงบประมาณในการจัดกิจกรรมสนับสนุนในช่วงระหว่าง 9 - 10 เดือนของปีงบประมาณ	น้อย	2	จำนวนผู้เยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมมีจำนวนน้อยกว่า 15,000-15,999 คน	น้อย	2					
							ถูกลดงบประมาณในการจัดกิจกรรมสนับสนุนในช่วงระหว่าง 11 - 12 เดือนของปีงบประมาณ	น้อยมาก	1	จำนวนผู้เยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมมีจำนวนเท่ากับหรือมากกว่าค่าเป้าหมาย 16,000 คน	น้อยมาก	1					

(2) พันธกิจ /ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) ปัจจัย/สาเหตุของความเสี่ยง	(5) เกณฑ์โอกาส (likelihood)			(6) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)			(7) ประเมินก่อนควบคุม				หน่วยงาน
1. ให้ความรู้	2. วิจัย ฯ	3. บริหารวิชาการ	4. ทำนุบำรุงศิลปะฯ	5. บริหารจัดการและอื่นๆ			คำอธิบาย	โอกาสที่จะเกิด	ระดับ	คำอธิบาย	ผลกระทบ	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (I x L)	ระดับความเสี่ยง	
<b>3. ด้านทรัพยากร</b>																	
				✓	3.1 ไฟฟ้าดับ	1. การเกิดภัยธรรมชาติ อาจเกิดจากฝนตก พายุคะนอง พายุพัดสายส่งหรืออุปกรณ์ไฟฟ้า 2. การเกิดจากสัตว์ เช่น งู หรือกระรอก ริงخنไฟรั่วหรือหม้อแปลงทำให้เกิดไฟฟ้าลัดวงจร 3. การเกิดจากระบบไฟฟ้าขัดข้องจากการไฟฟ้า	ไฟฟ้าดับเกิดขึ้นมากกว่า 3 ครั้ง/ปี	สูงมาก	5	ระบบ IT มีปัญหาและเกิดความเสียหายจนทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักมากกว่า 4 ชั่วโมงแต่ไม่ถึง 1 วัน	สูงมาก	5	2	2	4	ความเสี่ยงน้อย	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
							ไฟฟ้าดับเกิดขึ้น 3 ครั้ง/ปี	สูง	4	ระบบ IT มีปัญหาและเกิดความเสียหายจนทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักมากกว่า 4 ชั่วโมงแต่ไม่ถึง 1 วัน	สูง	4					
							ไฟฟ้าดับเกิดขึ้น 2 ครั้ง/ปี	ปานกลาง	3	ระบบ IT มีปัญหาและเกิดความเสียหายจนทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักมากกว่า 4 ชั่วโมงแต่ไม่ถึง 1 วัน	ปานกลาง	3					
							ไฟฟ้าดับเกิดขึ้น 1 ครั้ง/ปี	น้อย	2	ระบบ IT มีปัญหาและเกิดความเสียหายจนทำให้การดำเนินงานหยุดชะงัก 1-4 ชั่วโมง	น้อย	2					
							ไม่มีเหตุการณ์ไฟฟ้าดับเกิดขึ้นเลย	น้อยมาก	1	ไม่เกิดความเสียหายใดๆ	น้อยมาก	1					
				✓	3.2 การเกิดเหตุอัคคีภัย	อาคารต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยมีการใช้งานมาเป็นระยะเวลานาน อาจเกิดการชำรุดจากระบบไฟฟ้า	การเกิดเหตุอัคคีภัย 4 ครั้ง / ปี	สูงมาก	5	มีการบาดเจ็บ มีความเสียหายเกิดขึ้นมากกว่า 500,000 บาท	สูงมาก	5	1	1	1	ความเสี่ยงน้อยมาก	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
							การเกิดเหตุอัคคีภัย 3 ครั้ง / ปี	สูง	4	มีการบาดเจ็บ มีความเสียหายเกิดขึ้น 100,001-500,000 บาท	สูง	4					
							การเกิดเหตุอัคคีภัย 2 ครั้ง / ปี	ปานกลาง	3	มีการบาดเจ็บ มีความเสียหายเกิดขึ้น 50,001-100,000 บาท	ปานกลาง	3					
							การเกิดเหตุอัคคีภัย 1 ครั้ง / ปี	น้อย	2	ไม่มีการบาดเจ็บ มีความเสียหายเกิดขึ้น 10,001-50,000 บาท	น้อย	2					
							ไม่เกิดขึ้นเลย	น้อยมาก	1	ไม่มีการบาดเจ็บ มีมูลค่าความเสียหายเกิดขึ้น 10,000 บาท	น้อยมาก	1					
				✓	3.3 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	อุปกรณ์ที่ไม่ทันสมัยต่อการป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการพบข้อผิดพลาดของโปรแกรมที่ใช้การทำงานทำให้เกิดภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกิดขึ้นมากกว่า 3 ครั้งต่อปี	สูงมาก	5	ระบบ IT ที่สำคัญเกิดความเสียหายและทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักนานเกินกว่า 1 วัน	สูงมาก	5	2	1	2	ความเสี่ยงน้อยมาก	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
							ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกิดขึ้น 3 ครั้งต่อปี	สูง	4	ระบบ IT ที่สำคัญเกิดความเสียหายและทำให้การดำเนินงาน	สูง	4					
							ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกิดขึ้น 2 ครั้งต่อปี	ปานกลาง	3	ระบบ IT มีปัญหาและมีความสูญเสียบางส่วน และทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักมากกว่า 4	ปานกลาง	3					
							ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกิดขึ้น 1 ครั้งต่อปี	น้อย	2	ระบบ IT มีปัญหาและมีความสูญเสียไม่มาก และทำให้การ	น้อย	2					
							ไม่มีโอกาสเกิดภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	น้อยมาก	1	ระบบ IT มีปัญหาและเกิดความสูญเสียเล็กน้อย	น้อยมาก	1					

(2) พันธกิจ /ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) ปัจจัย/สาเหตุของความเสี่ยง	(5) เกณฑ์โอกาส (likelihood)			(6) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)			(7) ประเมินก่อนควบคุม				หน่วยงาน
1. ให้การศึกษา	2) วิจัย ฯ	3) บริการวิชาการ	4) ทำนุบำรุงศิลปะฯ	5) บริหารจัดการและอื่นๆ			คำอธิบาย	โอกาสที่จะเกิด	ระดับ	คำอธิบาย	ผลกระทบ	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (I x L)	ระดับความเสี่ยง	
				✓	3.4 การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินไม่เป็นไปตามแผน	1. การจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด 2. การจัดโครงการไม่เป็นไปตามที่วางแผน ทำให้การเบิกจ่ายล่าช้าด้วย	มีโอกาสเกิดขึ้นที่การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนทุกไตรมาส	สูงมาก	5	มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของรัฐบาล ร้อยละ 4	สูงมาก	5	3	2	6	ความเสี่ยงปานกลาง	ฝ่ายคลังและพัสดุ
							มีโอกาสเกิดขึ้นที่การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนจำนวน 3 ครั้ง	สูง	4	มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของรัฐบาล ร้อยละ 3	สูง	4					
							มีโอกาสเกิดขึ้นที่การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนจำนวน 2 ครั้ง	ปานกลาง	3	มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของรัฐบาล ร้อยละ 2	ปานกลาง	3					
							มีโอกาสเกิดขึ้นที่การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนจำนวน 1 ครั้ง	น้อย	2	มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินไม่เป็นไปตาม	น้อย	2					
							มีโอกาสเกิดขึ้นที่การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผน ไม่มีเลย	น้อยมาก	1	มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินเป็นไปตามเกณฑ์ของรัฐบาล	น้อยมาก	1					
4.ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ																	
				✓	4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมี	กฎระเบียบรัฐบาลเปลี่ยนแปลงบ่อย - การดำเนินงานและการแจ้งกำหนดการต่างๆ ของ สป.อว มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา - การปรับเปลี่ยนกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ	การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอก มีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเกิดขึ้นในเดือนที่ 1	สูงมาก	5	เกิดความล่าช้าในการส่งมอบงานให้กับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง	สูงมาก	5	1	1	1	ความเสี่ยงน้อยมาก	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
							การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอก มีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเกิดขึ้นในเดือนที่ 3	สูง	4	เกิดความล่าช้าต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	สูง	4					
							การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอก มีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเกิดขึ้นในเดือนที่ 6	ปานกลาง	3	เกิดความล่าช้าต่อการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	ปานกลาง	3					
							การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอก มีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเกิดขึ้นในเดือนที่ 9	น้อย	2	เกิดความล่าช้าต่อการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน	น้อย	2					

(2) พันธกิจ /ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) ปัจจัย/สาเหตุของความเสี่ยง	(5) เกณฑ์โอกาส (likelihood)			(6) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)			(7) ประเมินก่อนควบคุม				หน่วยงาน
1. ให้ความศึกษา	2) วิจัย ฯ	3) บริการวิชาการ	4) ทำนุบำรุงศิลปะา	5) บริหารจัดการและอื่นๆ			คำอธิบาย	โอกาสที่จะเกิด	ระดับ	คำอธิบาย	ผลกระทบ	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (I x L)	ระดับความเสี่ยง	
						การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอก มีผลต่อการปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัยเกิดขึ้นในเดือนที่ 12	น้อยมาก	1	เกิดความล่าช้าต่อการปฏิบัติงาน ภายในส่วนงาน	น้อยมาก	1						
<b>5. ด้านการทจจิด</b>																	
				✓	5.1 การรับสินบนจากผู้ประกอบการเพื่อให้ตรวจผ่านมาตรฐานงาน	1. กระบวนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง 2. กระบวนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือมีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้องการกีดกันการสร้างอุปสรรค 3. กระบวนการปฏิบัติงานที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง	จำนวนเรื่องที่เกิดขึ้น 5 เรื่องขึ้นไป	สูงมาก	5	สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินคดี หรือ มูลค่าความเสียหายเกินกว่า	สูงมาก	5	0	0	0	ความเสี่ยงน้อยมาก	ฝ่ายคลังและพัสดุ
							จำนวนเรื่องที่เกิดขึ้น 4 เรื่อง	สูง	4	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินชี้มูลความผิด หรือมูลค่าความเสียหาย	สูง	4					
							จำนวนเรื่องที่เกิดขึ้น 3 เรื่อง	ปานกลาง	3	มูลค่าความเสียหาย 50,001 –	ปานกลาง	3					
							จำนวนเรื่องที่เกิดขึ้น 2 เรื่อง	น้อย	2	มูลค่าความเสียหาย 3,001 -	น้อย	2					
							จำนวนเรื่องที่เกิดขึ้น 1 เรื่อง หรือไม่เกิดขึ้น	น้อยมาก	1	มูลค่าความเสียหายไม่เกิน 3,000 บาท	น้อยมาก	1					
				✓	5.2 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม	กระบวนการปฏิบัติงานที่ติดต่อประสานงานเกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการ	จำนวนเรื่องที่เกิดขึ้น 5 เรื่องขึ้นไป	สูงมาก	5	สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินคดี หรือ มูลค่าความเสียหายเกินกว่า	สูงมาก	5	0	0	0	ความเสี่ยงน้อยมาก	ฝ่ายคลังและพัสดุ
							จำนวนเรื่องที่เกิดขึ้น 4 เรื่อง	สูง	4	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินชี้มูลความผิด หรือมูลค่าความเสียหาย	สูง	4					
							จำนวนเรื่องที่เกิดขึ้น 3 เรื่อง	ปานกลาง	3	มูลค่าความเสียหาย 50,001 –	ปานกลาง	3					
							จำนวนเรื่องที่เกิดขึ้น 2 เรื่อง	น้อย	2	มูลค่าความเสียหาย 3,001 -	น้อย	2					
							จำนวนเรื่องที่เกิดขึ้น 1 เรื่อง หรือไม่เกิดขึ้น	น้อยมาก	1	มูลค่าความเสียหายไม่เกิน 3,000 บาท	น้อยมาก	1					
				✓	5.3 การยกยอกเงิน หลวง ปลอมแปลง เอกสารในการเบิกจ่าย	1. ความเสี่ยงที่เกิดจากการปลอมแปลงเอกสารใช้ เอกสารปลอม หรือ การตรวจสอบหลักฐาน	ปลอมแปลงใบเสร็จรับเงิน	สูงมาก	5	สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินคดี หรือ มูลค่าความเสียหายเกินกว่า	สูงมาก	5	0	0	0	ความเสี่ยงน้อยมาก	ฝ่ายคลังและพัสดุ
							ยื่นเอกสารเท็จ ปิดบังหรือไม่แจ้งข้อเท็จจริง	สูง	4	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินชี้มูลความผิด หรือมูลค่าความเสียหาย	สูง	4					
							เรียกเงินเพื่อแลกกับการบริการที่รวดเร็ว	ปานกลาง	3	มูลค่าความเสียหาย 50,001 – 100,000 บาท	ปานกลาง	3					
							ตรวจสอบเอกสารล่าช้า ผ่างเวลา	น้อย	2	มูลค่าความเสียหาย 5,001 -	น้อย	2					
							กลั่นแกล้งผู้บริการ เพื่อเรียก รับผลประโยชน์	น้อยมาก	1	มูลค่าความเสียหายไม่เกิน 5,000 บาท	น้อยมาก	1					

### ภาคผนวก 3

หนังสือได้รับการอนุมัติแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ที่ วท ๘๕๓

วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน คณบดี

ตามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด อันจะส่งผลให้การบริหารจัดการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้นั้น

ในการนี้ จึงขอเสนอแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รายละเอียด (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย) เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผศ.ดร.ชินวัฒน์ ศาสนนันทน์)

รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ คณะ  
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

7 มี.ค. 67 เวลา 18:15:37 Non-PKI Server Sign

Signature Code : QgBGA-DMANw-AwADU-ARAA3

อนุมัติ

(รศ.ดร.ชัยศรี ธาราสวัสดิ์พิพัฒน์)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

8 มี.ค. 67 เวลา 11:14:58 Non-PKI Server Sign

Signature Code : QwAZA-DcANA-BCAEY-AQgBE