



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร (ปริญญาตรี)

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชา สถิติประยุกต์

ประจำปีการศึกษา 2562

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

## สารบัญ

	หน้า
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	3
ประจำปีการศึกษา 2562.....	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	4
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	5
ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร.....	5
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา.....	6
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	7
ตารางที่ 1 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้.....	7
ตารางที่ 2 ผลการประเมินเชิงคุณภาพ.....	12
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	18
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร.....	18
ภาคผนวก.....	
กำหนดการตรวจประเมิน.....	20
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	22
ภาพประกอบ.....	26

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์  
ประจำปีการศึกษา 2562  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

1. ลงนาม..........ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ทองกำเหนิด)

2. ลงนาม..........กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนศักดิ์ ศิริโลม)

3. ลงนาม..........กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชม ปานตา)

4. ลงนาม..........เลขานุการ

(อาจารย์เมลานี ชูระสนิท)

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ ประจำปีการศึกษา 2562 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.50) โดยมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.13) กระบวนการ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.50) และผลลัพธ์ อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.78)

ผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า มีระดับดีมาก 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (คะแนนเฉลี่ย 4.78) ระดับดี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (คะแนนเฉลี่ย 3.63) องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (คะแนนเฉลี่ย 3.50) ระดับปานกลาง 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 2.67) และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

## ส่วนที่ 1 บทนำ

### 1.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ ได้เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 ในสถานะของสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา เมื่อเปลี่ยนสถานะจากสถาบันเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาสถิติประยุกต์ ฉบับพุทธศักราช 2549 โดยปรับเปลี่ยนจำนวนหน่วยกิตและโครงสร้างของหลักสูตรในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และโดยหมวดวิชาเฉพาะ ได้แบ่งเป็น 3 แขนงได้แก่ แขนงสถิติธุรกิจการเงิน การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดการคุณภาพ ต่อมาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ ได้ปรับปรุงอีกครั้งในปี พ.ศ.2554 และ 2559 โดยได้ปรับปรุงขึ้นจากหลักสูตรฉบับพุทธศักราช 2549 และ 2554 ตามลำดับ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาสถิติประยุกต์ ฉบับพุทธศักราช 2554 และ 2559 เป็นหลักสูตรที่ใช้ในปัจจุบันสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 และนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 ตามลำดับ โดยหลักสูตรดังกล่าวได้จัดการให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี โดยให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยและสอดคล้องกับภาวการณ์ปัจจุบัน โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีให้มากขึ้น ปรับปรุงรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้านให้มีเนื้อหากระชับ เหมาะสม ก้าวทันกับการพัฒนาวิทยาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ซึ่งจะสนองความต้องการของตลาดแรงงานและส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาในสาขาวิชาสถิติประยุกต์ในการประกอบอาชีพ รวมทั้งศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมในด้านการประยุกต์สถิติให้เหมาะสมกับการจัดการด้านสารสนเทศ เพื่อการจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านธุรกิจการเงินการธนาคาร และด้านการจัดการคุณภาพ สามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมและเศรษฐกิจที่มีสารสนเทศเป็นองค์ประกอบสำคัญในการตัดสินใจและการบริหารจัดการ

ปัจจุบันหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาสถิติประยุกต์ บริหารงานภายใต้ภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ตามวิสัยทัศน์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ว่า “มุ่งพัฒนาการศึกษาการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และบูรณาการองค์ความรู้เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ” โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 ท่านมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาสถิติประยุกต์ และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 1 ท่าน มีจำนวนนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 – 4 รวมทั้งหมด จำนวน 141 คน

## 1.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบ	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปี 2561
องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต	สาขาวิชาได้จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า และจัดโครงการสถิติวิชาการสัมพันธ์ และแนะแนวการประกอบอาชีพ (B.Sc. Applied Statistics) บ1 โครงการสถิติวิชาการสัมพันธ์และแนะแนวการประกอบอาชีพ
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	สาขาวิชาได้มีการปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ในโครงการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อม การดูแลให้คำปรึกษา และการส่งเสริม และพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21(B.Sc. Applied Statistics บ2 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาสถาปัตยกรรมศาสตร์)
องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์	สาขาวิชาได้จัดทำแผนการบริหารอาจารย์และแผนการส่งเสริมและพัฒนา (B.Sc. Applied Statistics บ3 แผนการบริหารอาจารย์และแผนการส่งเสริมและพัฒนา)
องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	<p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการบูรณาการพันธกิจทั้ง 3 พันธกิจ ได้แก่ การบริการทางวิชาการแก่สังคม การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับ การเรียนการสอน พร้อมทั้งร่วมจัดโครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อแก้ปัญหาความยากจนของประชาชนในท้องถิ่น(B.Sc. Applied Statistics บ4 โครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อแก้ปัญหาความยากจนของประชาชนในท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ 2563) และโครงการสาขาสถิติประยุกต์ 7 โครงการ (B.Sc. Applied Statistics บ5 โครงการสาขาสถิติประยุกต์)</p> <p>-หลักสูตรได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากประมวลการสอน มคอ.3 และ มคอ.5 (B.Sc. Applied Statistics บ6 รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา)</p>

### 1.3 วิธีการประเมิน

#### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น

ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2. ให้หลักสูตรทราบสภาพภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนา คุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการ พัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

#### การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษารายงานประเมินตนเอง (SAR) วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้และองค์ประกอบการประกัน คุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
- สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
- สัมภาษณ์และจดบันทึก
- อาจารย์ประจำหลักสูตร
- อาจารย์ผู้สอน
- บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหลักสูตร
- บัณฑิต/ศิษย์เก่า
- ผู้ใช้บัณฑิต
- ศึกษาจากเอกสาร

## ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
	ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา			ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		ระบุผลการประเมิน ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		ระบุผลการประเมิน ผ่าน		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		ระบุผลการประเมิน ผ่าน		
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	56.52	คะแนนเฉลี่ย	4.71	
	12			
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	32	ร้อยละ 95.65	4.78	
	37			
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา			2	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			3	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			3	



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
	ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			3	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละ 40	5	
	5			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	ร้อยละ 20	1.67	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	8.8	ร้อยละ 176	5	
	5			
<b>รวมคะแนน ตัวบ่งชี้ 4.2</b>			<b>3.89</b>	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			3	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มี การดำเนินการ	ร้อยละ 100		
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มี การดำเนินการ			
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มี การดำเนินการ			
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มี การดำเนินการ			
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มี การดำเนินการ			
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มี การดำเนินการ			
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มี การดำเนินการ			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
	ตัวหาร			
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ใหม่			
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มี การดำเนินการ			
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ			
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มี การดำเนินการ ระดับความพึงพอใจ 4.26			
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มี การดำเนินการ ระดับความพึงพอใจ 4.71			
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 5.4	ผ่าน 10 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100		5	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3	
รวมคะแนนเฉลี่ย 13 ตัวบ่งชี้			3.50	

ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

## องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

1. จุดเด่นและแนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน ในระดับสูง</li></ul>
2. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรมีการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้สะท้อนถึงคุณภาพของบัณฑิตที่แท้จริงและสามารถนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรได้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ</li></ul>
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

<b>1. จุดเด่นและแนวทางเสริม</b>
<b>2. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรมีการจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และเป้าหมาย เพื่อให้สามารถประเมินผลความสำเร็จตามแผนได้ชัดเจน</li><li>-</li></ul>
<b>3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>

#### องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

<b>1. จุดเด่นและแนวทางเสริม</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- อาจารย์ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเอง การไปนำเสนอผลงานในต่างประเทศและทุนสนับสนุนการทำวิจัยจนส่งผลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารที่มีคุณภาพสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา</li></ul>
<b>2. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- ในการจัดทำแผนบริหารอาจารย์ควรมีการกำหนดภาระหน้าที่รายบุคคลให้ชัดเจนโดยในแต่ละงานควรมีผู้รับผิดชอบหลัก เป็นศูนย์กลางของข้อมูลในเรื่องนั้นๆ และหลักสูตรควรกำกับ ติดตาม ให้เป็นไปตามแผนโดยเฉพาะตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นและการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ</li></ul>
<b>3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>

**องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

<b>1. จุดเด่นและแนวทางเสริม</b>
<b>2. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการจัดทำแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจต่างๆ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมาย และรายวิชาของ การบูรณาการในแผนพร้อมทั้งมีการกำกับติดตามผลการบูรณาการเพื่อสะท้อนการดำเนินงานที่มีคุณภาพ และแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ระบุนิเทศการบูรณาการใน มคอ.3 และรายงานผลการดำเนินการใน มคอ.5 และในขณะเดียวกันควรบูรณาการทุกพันธกิจกับการเรียนการสอน</li> <li>- ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ในหลากหลายมิติโดยอาจารย์ นักศึกษา และคณะกรรมการทวนสอบ และเน้นประเด็นการทวนสอบให้เห็นถึง learning outcome ของนักศึกษา ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2</li> <li>- หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์การประเมินผลการจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ของผู้เรียนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน ในทุกรายวิชาที่เปิดสอนแต่ละภาคเรียนที่สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2</li> <li>- หลักสูตรควรพิจารณาถึงการดำเนินการเรียนการสอนโดยจัดให้มีการสอนที่เป็นบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงานในรูปแบบของสหกิจศึกษาหรือรูปแบบอื่นที่สามารถจัดได้ให้สอดคล้องตามศาสตร์</li> </ul>
<b>3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>

หมายเหตุ : ในประเด็น 5.4 ให้เขียนข้อเสนอแนะในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง



องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<b>1.จุดเด่นและแนวทางเสริม</b>
-
<b>2.จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง</b>
- หลักสูตรควรวิเคราะห์ถึงความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยแยกประเด็นการประเมินระหว่างอาจารย์และนักศึกษาถึงความเพียงพอและเหมาะสม เพื่อนำไปสู่การกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน
<b>3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01–2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01–3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01–4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01–5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 –6	2	-	-	4.78	4.78	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.13	3.50	4.78		
ผลการประเมิน				ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก	3.50

## ภาคผนวก

## กำหนดการตรวจประเมิน



คำสั่งแต่งตั้ง

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร



## ภาพประกอบ









