



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร (ปริญญาตรี)

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชา ฟิสิกส์ประยุกต์

ประจำปีการศึกษา 2562

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา


สารบัญ

	หน้า
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	3
ประจำปีการศึกษา 2562.....	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	4
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	5
ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร.....	5
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา.....	5
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	7
ตารางที่ 1 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้.....	7
ตารางที่ 2 ผลการประเมินเชิงคุณภาพ.....	11
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	12
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร.....	12
ภาคผนวก.....	
กำหนดการตรวจประเมิน.....	14
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	16
ภาพประกอบ.....	18

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์


ประจำปีการศึกษา 2562

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

1. ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ เอกะวิภาต)

2. ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อุษาวดี ตันติวรานุรักษ์)

3. ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์ ดร.दनัย ลิสวัสดิ์รัตนากุล)

4. ลงนาม..........เลขานุการ
(อาจารย์เมลานี อูระสนิท)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้รับการตรวจเมื่อวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ.2563 เพื่อประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2562 โดยมีคณะกรรมการ 3 ท่าน ดังนี้

รศ.ดร.เสนห์ เอกะวิภาต (ประธานกรรมการ)

รศ.ดร.อุษาวดี ตันติวรานุรักษ์ (กรรมการ)

อาจารย์ ดร.दनัย ลิสวัสดิ์รัตนากุล(กรรมการ)

และมีวิธีการประเมินเป็นการสัมภาษณ์และตรวจสอบเอกสารจากหัวหน้าภาควิชา อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน อาจารย์ผู้สอนและบุคลากรฝ่ายสนับสนุนวิชาการ

พบว่าองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ.2548 และมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้คะแนน 4.77 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้คะแนน 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนน 3.81 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนน 3.25 อยู่ในระดับ

ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนน 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง

โดยสรุปผลการประเมินตนเองเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบได้คะแนน 3.54 อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ หลักสูตรใหม่ ได้เปิดหลักสูตรขึ้นมาเมื่อปี พ.ศ.2553 และได้เปิดใช้มาจนครบ 5 ปี ใน พ.ศ.2558 ทางสาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ร่วมกับฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้จัดทำการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558 และได้เริ่มเปิดใช้ในปี พ.ศ.2558 ที่ผ่านมา โดยยึด ตามวิสัยทัศน์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่กล่าวว่า “มุ่งพัฒนาการศึกษา การวิจัย ด้านวิทยาศาสตร์และบูรณาการองค์ความรู้เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมในการพัฒนา สังคมและประเทศชาติ”

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ ได้ทำการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ ความสามารถ รวมทั้งทักษะความชำนาญทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ รวมไปถึง ทักษะชีวิตในด้านต่างๆ โดยบัณฑิตที่จบจากสาขาฟิสิกส์ประยุกต์ สามารถนำความรู้ไปประกอบ วิชาชีพต่างๆ ในเชิงวิทยาศาสตร์และศาสตร์ทางด้านวิศวกรรมทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน และรัฐวิสาหกิจ เช่น นักวิทยาศาสตร์ นักวิจัย ผู้ควบคุมคุณภาพการผลิตอุปกรณ์ด้านอุตสาหกรรม ผู้ควบคุมการ ประกันคุณภาพการผลิต นักวิชาชีพในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับฟิสิกส์ เป็นต้น

1.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

1. มีการจัดทำรายการเครื่องมือและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ เพื่อจัดทำแผนการใช้งบประมาณเพื่อ จัดซื้อเครื่องมือ วัสดุ หรืออุปกรณ์ ที่ชำรุดหรือต้องการเพิ่มต่อไป

1.3 วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น
ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนา คุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษารายงานประเมินตนเอง (SAR) วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
- สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
- สัมภาษณ์และจดบันทึก
- อาจารย์ประจำหลักสูตร
- อาจารย์ผู้สอน
- บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหลักสูตร
- บัณฑิต/ศิษย์เก่า
- ผู้ใช้บัณฑิต
- ศึกษาจากเอกสาร

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
	ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา			ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		ระบุผลการประเมิน ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		ระบุผลการประเมิน ผ่าน		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		ระบุผลการประเมิน ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	90.60	คะแนนเฉลี่ย4.53	4.53	
	20			
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	18	ร้อยละ100	5	
	18			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา			3	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			3	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
	ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			3	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	ร้อยละ 60	5	
	5			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	ร้อยละ 40	3.33	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	7.2	ร้อยละ 144	5	
	5			
รวมคะแนน ตัวบ่งชี้ 4.2			4.44	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			2	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		มี การดำเนินการ ร้อยละ100		
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)		มี การดำเนินการ		
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		มี การดำเนินการ		
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		มี การดำเนินการ		
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		มี การดำเนินการ		
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		มี การดำเนินการ		
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		มี การดำเนินการ		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
	ตัวหาร			
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ใหม่			
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มี การดำเนินการ			
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มี การดำเนินการ ร้อยละ 100			
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มี การดำเนินการ ระดับความพึงพอใจ 4.50			
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มี การดำเนินการ ระดับความพึงพอใจ 4.53			
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 5.4	ผ่าน 11 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100		5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3	
รวมคะแนนเฉลี่ย 13 ตัวบ่งชี้			3.54	

ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

สรุปรวมทุกองค์ประกอบ

1.จุดเด่นและแนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none">- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นคณะควรสร้างแนวทางในการเตรียมความพร้อมและให้ความรู้ ความเข้าใจถึงวิธีการและขั้นตอนในการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการตามเกณฑ์ใหม่- กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรและควรกำกับ ดูแล ติดตาม ให้นักศึกษาเป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
2.จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none">- วิเคราะห์หลักสูตรให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงและตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น อุตสาหกรรมด้านพลังงาน และอุตสาหกรรมด้านการเกษตรกรรม เป็นต้น- เปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เหมาะสมเป็นไปตาม สกอ. กำหนดในกรณีที่ยุติรับนักศึกษา เพื่อดูแลนักศึกษา
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01–2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01–3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01–4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01–5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 -6	2	-	-	4.77	4.77	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5		4	2.00	3.67	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน				3.21	3.50	4.77	3.54

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมิน



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒

- 1381 ๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น. - อาจารย์ประจำหลักสูตรกล่าวต้อนรับ และนำเสนอภาพรวมของหลักสูตร
- 1381 ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. - ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษาประยุกต์
โดย รศ.ดร.เส่งห์ เอกะวิภาค (ประธานกรรมการ)
รศ.ดร.อุษาวดี ต้นดีวานุรักษ์ (กรรมการ)
อาจารย์ ดร.ศนีย์ อีสวัสดิ์พัฒนากุล (กรรมการ)
นางสาวเมธานี สุระสนิท (เลขานุการ)
- ณ ห้องประชุม ๒๖๑๐๘ ชั้น ๓ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 1381 ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 1381 ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. - ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ต่อ)
- 1381 ๑๕.๐๐ - ๑๕.๓๐ น. - คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมสรุปผล
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
- 1381 ๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. - คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แจ้งผลการตรวจ
ประเมิน และข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

- 1381 ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่าง
- 1381 ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่าง

คำสั่งแต่งตั้ง

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

ภาพประกอบ







