



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร (ปริญญาตรี)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์

ประจำปีการศึกษา 2560


คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

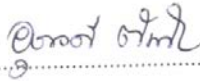
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา


สารบัญ


	หน้า
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	
ประจำปีการศึกษา 2560.....	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	4
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	5
ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร.....	5
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา.....	5
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	7
ตารางที่ 1 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้.....	7
ตารางที่ 2 ผลการประเมินเชิงคุณภาพ.....	11
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	17
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร.....	17
ภาคผนวก.....	18
กำหนดการตรวจประเมิน.....	19
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	21
ภาพประกอบ.....	25

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์
ประจำปีการศึกษา 2560
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

1. ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ เอกะวิภาต)

2. ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษาวดี ดันดีวานุรักษ์)

3. ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ต๋นัย ลิสวัสดิ์รัตนากุล)

4. ลงนาม..........เลขานุการ
(นางสาวเมลานี อูระสนิท)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้รับการตรวจเมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ.2561 เพื่อประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2560 โดยมีคณะกรรมการ 3 ท่าน ดังนี้

- | | | |
|--------------------|-------------------|-----------------|
| 1. รศ.ดร.เสน่ห์ | เอกะวิภาต | (ประธานกรรมการ) |
| 2. ผศ.ดร.อุษาวดี | ตันติวรานุกฤษ์ | (กรรมการ) |
| 3. อาจารย์ ดร.दनัย | ลิสวัสดิ์รัตนากุล | (กรรมการ) |

และมีวิธีการประเมินเป็นการสัมภาษณ์และตรวจสอบเอกสารจากหัวหน้าภาควิชา อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน อาจารย์ผู้สอนและบุคลากรฝ่ายสนับสนุนวิชาการ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ.2548 และมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้คะแนน 4.68 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้คะแนน 2.67 อยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนน 3.30 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนน 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนน 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง

โดยสรุปผลการประเมินตนเองเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบได้คะแนน 3.25 อยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1. เนื่องจากนักศึกษาน้อยลงเสนอให้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ให้บัณฑิตสามารถเป็นครูฟิสิกส์ตามพระราชดำริ
2. ปรับปรุงและพัฒนา การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน
3. ปรับเปลี่ยนกระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ หลักสูตรใหม่ ได้เปิดหลักสูตรขึ้นมาเมื่อปี พ.ศ.2553 และได้เปิดใช้มาจนครบ 5 ปี ใน พ.ศ.2558 ทางสาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ร่วมกับฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้จัดทำกรปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558 และได้เริ่มเปิดใช้ในปี พ.ศ.2558 ที่ผ่านมา โดยยึดตามปรัชญาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่กล่าวว่า “มีความรู้ดี มีคุณธรรม นำชาติพัฒนาด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ ได้ทำการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ ความสามารถ รวมทั้งทักษะความชำนาญทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ รวมไปถึง ทักษะชีวิตในด้านต่างๆ โดยบัณฑิตที่จบจากสาขาฟิสิกส์ประยุกต์ สามารถนำความรู้ไปประกอบวิชาชีพ ต่างๆ ในเชิงวิทยาศาสตร์และศาสตร์ทางด้านวิศวกรรมทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน และรัฐวิสาหกิจ เช่น นักวิทยาศาสตร์ นักวิจัย ผู้ควบคุมคุณภาพการผลิตอุปกรณ์ด้านอุตสาหกรรม ผู้ควบคุมการประกันคุณภาพการผลิต นักวิชาชีพในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับฟิสิกส์ เป็นต้น

1.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- จัดทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ รายวิชาและหลักสูตร

ผลการดำเนินการ

- ได้จัดโครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯในระดับภาควิชา

1.3 วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น

ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนา คุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษารายงานประเมินตนเอง (SAR) วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
- สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
- สัมภาษณ์และจดบันทึก
- อาจารย์ประจำหลักสูตร
- อาจารย์ผู้สอน
- บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหลักสูตร
- บัณฑิต/ศิษย์เก่า
- ผู้ใช้บัณฑิต
- ศึกษาจากเอกสาร

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
	ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา				
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		ผ่าน		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		ผ่าน		
ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		ผ่าน 3 ข้อ	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	17.44	คะแนนเฉลี่ย	4.36	
	4	4.36		
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	10	ร้อยละ 100	5.00	
	10			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 3	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 3	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 2	2.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
	ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 3		3.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	ร้อยละ 60	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	ร้อยละ 20	1.67	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	7.6	ร้อยละ 152	5.00	
	5			
รวมคะแนน ตัวบ่งชี้ 4.2			3.89	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 3		3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 3		3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 2		2.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 2		2.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มี การดำเนินการ	ร้อยละ 100	ผ่าน	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มี การดำเนินการ		ผ่าน	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มี การดำเนินการ		ผ่าน	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มี การดำเนินการ		ผ่าน	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มี การดำเนินการ		ผ่าน	
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มี การดำเนินการ		ผ่าน	
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มี การดำเนินการ		ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
	ตัวหาร			
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มี อาจารย์ใหม่		ไม่นับตัวบ่งชี้	
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มี การดำเนินการ		ผ่าน	
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มี การดำเนินการ		ผ่าน	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มี การดำเนินการ ระดับความพึงพอใจ 4.45		ผ่าน	
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มี การดำเนินการ ระดับความพึงพอใจ 4.36		ผ่าน	
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 5.4	ผ่าน 11 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100		5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 3		3.00	
รวมคะแนนเฉลี่ย 13 ตัวบ่งชี้			3.25	

ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</p>
<p>พิจารณาหลักเกณฑ์ในการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 เนื่องจากหลักสูตรมีศักยภาพเพียงพอ</p>
<p>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
<p>-</p>

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

1. จุดเด่นและแนวทางเสริม
- บัณฑิตทุกคนมีงานทำและมีรายได้ตามเกณฑ์คุณวุฒิ
2. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
- ติดตามผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตให้ครบทุกคนเนื่องจากบัณฑิตมีจำนวนน้อย
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

1. จุดเด่นและแนวทางเสริม	
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none">- นักศึกษาได้ไปอบรมระยะสั้นในต่างประเทศ
แนวทางเสริม	<ul style="list-style-type: none">- ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนที่จะเข้าศึกษาได้ทราบรวมถึงการดำเนินงานทำของบัณฑิตทุกคน
2. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
จุดที่ควรพัฒนา	<ul style="list-style-type: none">- จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าไม่ตรงตามแผน
แนวทางปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none">- ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นคู่ขนาน 2 ปริญญา ระหว่างครุศาสตรบัณฑิตและวิทยาศาสตร์บัณฑิต เพื่อให้เป็นไปตามพระราชดำริของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวให้มหาวิทยาลัยราชภัฏผลิตครู
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

1. จุดเด่นและแนวทางเสริม	
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none">- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณภาพและศักยภาพที่สูง สามารถเข้าร่วมโครงการ Fast Track ของมหาวิทยาลัยทุกคน- อาจารย์ทุกท่านมีงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
แนวทางเสริม	<ul style="list-style-type: none">- สร้างกลุ่มวิจัยภายในและ/หรือเครือข่ายจากภายนอกให้มากขึ้น
2. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
จุดที่ควรพัฒนา	<ul style="list-style-type: none">- ตำแหน่งทางวิชาการ
แนวทางปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none">- เพิ่ม สนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้นรวมถึงการวางแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และเพิ่มคุณสมบัติทางการศึกษาระดับปริญญาเอก
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดเด่นและแนวทางเสริม
-
2. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน, การประเมินผู้เรียน <p>แนวทางปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อปรับปรุงและพัฒนา การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน, การประเมินผู้เรียน
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

หมายเหตุ : ในประเด็น 5.4 ให้เขียนข้อเสนอแนะในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1.จุดเด่นและแนวทางเสริม
<p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none">- คณะและหลักสูตรกำหนดช่วงเวลาจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการทำกิจกรรมอย่างอิสระ และอาจารย์ประชุมหารือเพื่อพัฒนาการบริหารหลักสูตร <p>แนวทางเสริม</p> <ul style="list-style-type: none">- กำหนดกิจกรรมของอาจารย์เป็นประจำในช่วงเวลาจัดการเรียนการสอน
2.จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
-
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01–2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01–3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01–4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01–5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 –6	2	-	-	4.68	4.68	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2	3.25	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน				2.98 ระดับคุณภาพ ปานกลาง	3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง	4.68 ระดับคุณภาพ ดีมาก	

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมิน



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

วันพุธที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑

- เวลา ๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น. - อาจารย์ประจำหลักสูตรกล่าวต้อนรับ และนำเสนอภาพรวมของหลักสูตร
- เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. - ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์
โดย รศ.ดร.เสนห์ เอกะวิภาต (ประธานกรรมการ)
ผศ.ดร.อุษาวดี ตันติวรานุรักษ์ (กรรมการ)
อาจารย์ ดร.दनัย ลิสวัสดิ์รัตนากุล (กรรมการ)
นางสาวเมลานี อูระสนิท (เลขานุการ)
ณ ห้องประชุม ๒๖๑๐๘ ชั้น ๑ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- เวลา ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๕.๐๐ น. - ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (ต่อ)
- เวลา ๑๕.๐๐ – ๑๕.๓๐ น. - คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมสรุปผล
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
- เวลา ๑๕.๓๐ – ๑๖.๐๐ น. - คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แจ้งผลการตรวจ
ประเมิน และข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

เวลา ๑๐.๓๐ – ๑๐.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่าง

เวลา ๑๔.๓๐ – ๑๔.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่าง

คำสั่งแต่งตั้ง

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ที่ ๒๒๘๕/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้วยในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสามระดับ ให้ดำเนินการไปพร้อมกันโดยสถาบันต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๖ แห่งกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน ๓๔ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

- ๑) รองศาสตราจารย์บุษรา สร้อยระย้า ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรัทธา แข่งเทัญแซ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤดี นิยมรัตน์ กรรมการ
- ๔) นางสาวพิลาวรรณ กองทองนอก เลขานุการ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์

- ๑) ศาสตราจารย์ พลตำรวจโทหญิง ดร.นัยนา เกิดวิชัย
ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา ศรีสังข์ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) อาจารย์จิรวรรณ สุตสวาท เลขานุการ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ถาวรธวัช
ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทธ์ มฤควีธูอินแปลง กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์ ดร.ไสว ศิริทองถาวร กรรมการ
- ๔) นางชนิดา จิราพฤกษ์ เลขานุการ

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

- ๑) อาจารย์ ดร.ประกิต หงษ์แสนชาธรรม ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พราหม อินพรม กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์ ดร.ไวพจน์ จันทร์เสม กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางสาวเมลาณี อูระสนธิ เลขานุการ

๔) นายอิทธิเชษฐ์ กาฬสุวรรณ เลขานุการ

๖. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ต้อยสัมพันธ์
ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนะ ยศเมธากุล กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์อิริยา ผ่องพิทยา กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางชนิตา ชีราพฤกษ์ เลขานุการ

๗. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ สวัสดิ์นะที ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วโรปภา อารีราษฎร์ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์ ดร.ไสว ศิริทองถาวร กรรมการ
- ๔) นางชนิตา ชีราพฤกษ์ เลขานุการ

๘. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

- ๑) อาจารย์ ดร.สมคิด สุทธิธารชวิช ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร แก้วมัน กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์ยุพิน พวกยะ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางสาวพิลาวรรณ กองทองนอก เลขานุการ

๙. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์สารสนเทศ

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรินทร์ สุขหมอกประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรมการ ม่วงชู กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสรณ์ จิตมนัส กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางสาวเมลานี อูระสนิท เลขานุการ

๑๐. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี

- ๑) อาจารย์ ดร.ประเสริฐ พัฒนาประทีป ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิวิมล วุฒิกันกกาญจน์ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์อิริยา ผ่องพิทยา กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) อาจารย์จิรวัดน์ สุตสาท เลขานุการ

๑๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา

- ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.รสริน ว่องวิไลรัตน์ ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุมพต พุ่มศรีภานนท์ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวนิตย์ ขอบบุญ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นายอิทธิเชษฐ์ กาฬสุวรรณ เลขานุการ

๑๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม

- ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ศุขณี ธนะบริพัฒน์ ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนะ ยศเมธากุล กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางสาวพิลาวรรณ กองทองนอก เลขานุการ

๑๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์

- ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ เอกะวิภาค ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษาวดี ตันติวานุรักษ์ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

- ๓) อาจารย์ ดร.ตนิย ลีสวัสดิ์รัตนากุล กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางสาวเมลาณี อูระสนิห์ เลขาธิการ

๓๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ทองกำเหน็ด ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนศักดิ์ ศิริโสม กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์สมสมัย เจริญสุข กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางสาวเมลาณี อูระสนิห์ เลขาธิการ

อำนาจหน้าที่

- ๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ๒. ประเมินความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ของหลักสูตร
- ๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย รวมถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ของชาติ
- ๔. จัดทำรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑



(รศ.ดร.ฤกษ์ เกิดวิชัย)

อธิการบดี

06มิย.61 เวลา 14:07:56 Non-PKI Server Sign
Signature Code : MQMAA-DgAQQ-A2AEH-AHwAz

ภาพประกอบ





