

**แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา 2561**

จากข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายองค์ประกอบคุณภาพของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำมากำหนดโครงการ/กิจกรรม/แนวทางการพัฒนาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2560	ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ผลประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2560		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ส.ค.61 – ก.ค. 62)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2561	
		ระดับ / ร้อยละ/ สัดส่วน	คะแนน					ระดับ / ร้อยละ/ สัดส่วน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน									
ควรเตรียมความพร้อมตาม ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 เพื่อรองรับการปรับปรุง หลักสูตรในปี 2562 เพื่อพร อมในปี 2563	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหาร จัดการหลักสูตรตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548	ผ่าน	ผ่าน	ส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มี คุณภาพเป็นที่ยอมรับในศาสตร์ที่ เกี่ยวข้อง	สค 61 – กค. 62	-	คณาจารย์สาขาวิชา	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต									
1.การสำรวจคุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติตรวจสอบสอดคล้องกับผล	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน เฉลี่ย 4.35	4.35	1. ทบทวนผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ในเอกสารมคอ. 2 และออกแบบ สำรวจคุณภาพบัณฑิตให้สอดคล้อง	สค 61 – กค. 62	7500.-	คณาจารย์สาขาวิชา	คะแนน เฉลี่ย มากกว่า	มากกว่า 4.35

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2560	ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ผลประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2560		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ส.ค.61 – ก.ค. 62)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2561	
		ระดับ / ร้อยละ/ สัดส่วน	คะแนน					ระดับ / ร้อยละ/ สัดส่วน	คะแนน
การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 2. ควรปรับปรุงผลการพัฒนาด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบต่อสังคมและด้านทักษะทางปัญญาเพื่อให้มีผลประเมินสูงขึ้น		/ร้อยละ 92.31		กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในเอกสารมคอ. 2 2. จัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้พัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เช่น จัดโครงการธรรมะกับวิทยาศาสตร์ และการสร้างสายสัมพันธ์ในหมู่คณะ				4.35	
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 92.31	4.62					ร้อยละ 95	>4.62
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา									
1. ควรนำปัญหาแรกเขาของนักศึกษาใหม่ที่ระบุใน มคอ.2 มาเตรียมความพร้อม	ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	3.00	1. จัดโครงการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่	ส.ค. 61 – ธ.ค. 61	5,000.-	คณาจารย์สาขาวิชา	ระดับ 3	3.00
2. ควรกำหนดทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ต้องการมุ่งเน้นของนักศึกษาแต่ละชั้นปีให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมและควรประเมินคนหา กลยุทธ์การประเมินการเสริมสร้างทักษะ	ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 2	2.00	2. กำหนดทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ต้องการมุ่งเน้นของนักศึกษาแต่ละชั้นปีให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมและประเมินคนหา กลยุทธ์การประเมินการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำผลมาปรับปรุง	สค 61 – กค. 62		คณาจารย์สาขาวิชา	ระดับ 3	3.00

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2560	ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ผลประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2560		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ส.ค.61 – ก.ค. 62)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2561	
		ระดับ / ร้อยละ/ สัดส่วน	คะแนน					ระดับ / ร้อยละ/ สัดส่วน	คะแนน
การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำผลมาปรับปรุง 3. นำผลประเมินอาจารย์ที่ ปรึกษามาปรับปรุงระบบการ ดูแลนักศึกษา 4. แบบสอบถามความพึง พอใจนักศึกษา ควรสอดคล้อง กับตัวบ่งชี้ 3.1 , 3.2 และ การจัดการขอรองเรียนและ รายงานแนวโน้มน 3 ปยอน หลัง	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับ นักศึกษา	ระดับ 2	2.00	3. ทบทวนผลการประเมินอาจารย์ที่ ปรึกษาและนำมาปรับปรุงระบบการ ดูแลนักศึกษา 4. ปรับปรุงแบบสอบถามความพึง พอใจของนักศึกษาให้สอดคล้อง กับตัวบ่งชี้	ส.ค. 61 – ก.ค. 62	-	คณาจารย์สาขาวิชา	ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์									
1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรผลิตผลงานทางวิชาการที่ สอดคล้องกับหลักสูตรจุล ชีววิทยาอุตสาหกรรม 2. ควรส่งเสริมอาจารย์ ประจำหลักสูตรเขาสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการและเพิ่มคุณวุฒิ ให้มากขึ้น	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	ระดับ 2	2.00	1. ส่งเสริมการทำวิจัยและเผยแพร่ ผลงานวิชาการในศาสตร์ที่ สอดคล้องกับ จุฬ ชีววิทยา อุตสาหกรรมให้กับอาจารย์ใน สาขาวิชา	สค 61 – กค. 62	-		ระดับ 3	3.00
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน เฉลี่ย 4.44	4.44	สนับสนุนการเข้าร่วมโครงการ fast track การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ / การช่วยเหลือภายในสาขาเพื่อช่วย ให้อาจารย์ในสาขาเข้าสู่ตำแหน่ง	สค 61 – กค. 62	-	คณาจารย์สาขาวิชา	คะแนน เฉลี่ย 4.44	4.44

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2560	ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ผลประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2560		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ส.ค.61 – ก.ค. 62)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2561	
		ระดับ / ร้อยละ/ สัดส่วน	คะแนน					ระดับ / ร้อยละ/ สัดส่วน	คะแนน
				ทางวิชาการ และเพิ่มคุณวุฒิทาง การศึกษาระดับปริญญาเอกมากขึ้น					
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	ระดับ 3	3.00					ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน									
1. ควรกำหนดสัดส่วนคะแนน ประเมินตามแผนกระจาย ความรับผิดชอบรายวิชาให้ ชัดเจน 2. ควรทบทวนผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO) ให้สอดคล้องกับการวิ เคราะห์หลักสูตรและเชื่อมโยง กับผลการเรียนรู้อย่าง (CLO) 3. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ควรนำมาปรับปรุง การเรียนการสอนให้มี คุณภาพมากยิ่งขึ้น 4. ควรนำคะแนนผลการประ เมินการสอนรายวิชาของ	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 2	2.00	1. ทบทวนและกำหนดสัดส่วน คะแนนประเมินตามแผนกระจาย ความรับผิดชอบรายวิชา 2. ทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของหลักสูตร (PLO) ให้มี ความสอดคล้องกับการวิเคราะห์ หลักสูตรและเชื่อมโยงกับผลการ เรียนรู้อย่าง (CLO)	สค 61 – กค. 62	-	คณาจารย์สาขาวิชา	ระดับ 3	3.00

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2560	ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ผลประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2560		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ส.ค.61 – ก.ค. 62)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2561	
		ระดับ / ร้อยละ/ สัดส่วน	คะแนน					ระดับ / ร้อยละ/ สัดส่วน	คะแนน
อาจารย์นำมาประกอบการจัด สอน 5. ควรมีการประเมินผล สัมฤทธิ์ของหลักสูตร (Exit Exam)									
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	3.00	3. ทบทวนและนำคะแนนผลการ ประเมินการสอนรายวิชาของ อาจารย์มาใช้ประกอบการจัดการ สอน	สค 61 – กค. 62		คณาจารย์สาขาวิชา	ระดับ 3	3.00
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมิน ผู้เรียน	ระดับ 2	2.00	4. ประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร (Exit Exam)			คณาจารย์สาขาวิชา	ระดับ 3	3.00
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 100	ผ่าน	5. นำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การเรียนรูมาใช้ในการปรับปรุงการ เรียนการสอน	สค 61 – กค. 62	-	คณาจารย์สาขาวิชา	ร้อยละ 100	5.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้									
1. ควรกำหนดเป้าหมายของ การจัดหาสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ เพื่อให้สามารถ	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ระดับ 3	3.00	1. ทบทวนและกำหนดเป้าหมายของ การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์	สค 61 – กค. 62		คณาจารย์สาขาวิชา	ระดับ 3	3.00

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2560	ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ผลประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2560		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ส.ค.61 – ก.ค. 62)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2561	
		ระดับ / ร้อยละ/ สัดส่วน	คะแนน					ระดับ / ร้อยละ/ สัดส่วน	คะแนน
ประเมินกระบวนการ ได้อย่างเป็นรูปธรรม 2. การประเมินความพึงพอใจ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรูควรร ครอบคลุมทั้งของอาจารย์ ผู้สอน นักศึกษาและอาจารย์ผู้ รับผิดชอบหลักสูตร				ผู้สอน นักศึกษาและอาจารย์ผู้ รับผิดชอบหลักสูตร					

ข้อมูลรายงาน ณ วันที่ 13 กันยายน 2561

ลงนาม *ณิ ณี* (หัวหน้าสาขาวิชา)

(ผศ. ดร. รินรดา พัฒนใหญ่ยิ่ง)

หัวหน้าสาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม

ลงนาม (หัวหน้าภาควิชา)

(.....)

หัวหน้าภาควิชา.....