



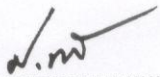
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร (ปริญญาตรี)
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ
ประจำปีการศึกษา 2560


คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

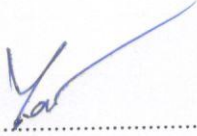
สารบัญ


	หน้า
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	
ประจำปีการศึกษา 2560.....	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	4
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	5
ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร.....	5
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา.....	5
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	8
ตารางที่ 1 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้.....	8
ตารางที่ 2 ผลการประเมินเชิงคุณภาพ.....	12
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	18
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร.....	18
ภาคผนวก.....	19
กำหนดการตรวจประเมิน.....	20
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	22
ภาพประกอบ.....	26

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
ประจำปีการศึกษา 2560
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

1. ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.ประกิต หงษ์แสนยารธรรม)

2. ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พราหม อินทร)

3. ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ไวพจน์ จันทรเสม)

4. ลงนาม..........เลขานุการ
(นางสาวเมลานี อูระสมิท)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตรมีมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.15) โดยองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคุณภาพระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.55) องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.25) องค์ประกอบที่ 3, 4 และ 6 มีคุณภาพระดับปานกลาง ทั้ง 3 องค์ประกอบ (คะแนนเฉลี่ย 2.33, 2.96 และ 3.00) เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีคุณภาพระดับปานกลาง กระบวนการ มีคุณภาพระดับดี และผลลัพธ์มีคุณภาพระดับดีมาก

หลักสูตรมีจุดเด่น

บัณฑิตได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีอัตราสูง

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง

1. ควรมีการส่งเสริมพัฒนาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ทุกคน

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เข้ามามีบทบาทในการพัฒนา และส่งเสริมการเรียนรู้ในสาขาต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาด้านการกีฬา และการดูแลสุขภาพ วิทยาศาสตร์การกีฬา ได้พัฒนาศักยภาพและความสามารถของนักกีฬา ให้ก้าวไปสู่ความพร้อม และ ความสมบูรณ์สูงสุด ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ส่วนวิทยาศาสตร์สุขภาพ ก็ช่วยให้ผู้คนดูแลสุขภาพอย่าง ถูกต้อง ปลอดภัย และมีประสิทธิภาพมากขึ้น ตลอดจนเกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ ที่นำมาซึ่งการมีสุขภาพที่ดี ทั้ง ด้านร่างกาย จิตใจ และสังคม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เป็นผู้จัดการศึกษาวิชาชีพ การพัฒนาคุณภาพกำลังคน ผู้ มาตรฐานสากล บนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้วิเคราะห์เห็นแล้วว่า มหาวิทยาลัยมีความ พร้อมทั้งทางด้านบุคลากรที่มีคุณวุฒิ มีความรู้ทางวิทยาศาสตร์เป็นอย่างดี ตลอดจนมีศูนย์สุขภาพ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือตรวจวิเคราะห์ต่าง ๆ ที่ทันสมัย ครอบคลุมเขตงานในสาขาวิชาอย่างครบถ้วนและมี พันธกิจในการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ อยู่แล้ว ดังเช่น สาขาพยาบาลศาสตร์และสุขภาพ สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพและความงาม สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพดูแลเด็กและผู้สูงอายุ ดังนั้นจึงเปิด หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพขึ้น ในปีพุทธศักราช 2555 เพื่อนำไปสู่การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

1.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบ	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปี 2559
องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน	<ul style="list-style-type: none">- ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานวิชาการเพื่อขอ ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีอาจารย์ธนาเดช โพธิ์ศรี และอาจารย์ ดร.คมกฤษ รัตตะมณี ที่อยู่ในช่วงทำผลงานทางวิชาการ และมหาวิทยาลัยมีโครงการ สนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการพร้อมทั้งมีที่ปรึกษาให้ด้วย- ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น โดยมีอาจารย์ธนาเดช โพธิ์ศรี, อาจารย์ภาณุพล รัตนปนัดดา, อาจารย์สุนิสา ราชีวงศ์ และอาจารย์จรสพร ปัสสาคำ เรียนต่อในระดับดุษฎีบัณฑิต
องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต	-
องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา	<ul style="list-style-type: none">- มีการพัฒนาทักษะการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษา โดย การจัดโครงการเตรียมประสบการณ์การฟังและพูดภาษาอังกฤษสู่การ เป็นพลเมืองอาเซียน- มีการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติของนักศึกษาที่ รับเข้าทั้ง 3 ประเภท ได้แก่ โครงการความสามารถพิเศษ การสอบคัดเลือก และระบบกลาง (Admissions) เพื่อการนำไปใช้ในการกำหนดจำนวนการรับ

องค์ประกอบ	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปี 2559
	<p>นักศึกษาแต่ละประเภทได้เหมาะสม</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาเพื่อการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนศึกษาพร้อมทั้งจัดโครงการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่
<p>องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีอาจารย์ธนาเดช โพธิ์ศรี และอาจารย์ ดร.คมกฤษ รัตตะมณี ที่อยู่ในช่วงทำผลงานทางวิชาการ และมหาวิทยาลัยมีโครงการสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการพร้อมทั้งมีที่ปรึกษาให้ด้วย - ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น โดยมีอาจารย์ธนาเดช โพธิ์ศรี, อาจารย์ภาณุพล รัตนปนัดดา, อาจารย์สุนิสา ราชวงค์ และอาจารย์จรสพร ปัสสาคำ เรียนต่อในระดับดุขฎีบัณฑิต
<p>องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการประชุม - มีการศึกษาหาข้อมูลจากสถานประกอบการหรือนักศึกษาโดยพิจารณาจากแบบสอบถามเพื่อใช้ในการพิจารณาจัดทำ มคอ.3 เพื่อปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชาให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้ามากขึ้น <p>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา</p>
<p>องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการควรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรเพิ่มเติมในองค์ที่ 6

1.3 วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น

ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2. ให้หลักสูตรทราบสถานการณ์ภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษารายงานประเมินตนเอง (SAR) วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
- สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
- สัมภาษณ์และจดบันทึก
- อาจารย์ประจำหลักสูตร
- อาจารย์ผู้สอน
- บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหลักสูตร
- บัณฑิต/ศิษย์เก่า
- ผู้ใช้บัณฑิต
- ศึกษาจากเอกสาร

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
	ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา			ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		ระบุผลการประเมิน ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		ระบุผลการประเมิน ผ่าน		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		ระบุผลการประเมิน ผ่าน		
ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		ผ่าน 3 ข้อ		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	73.28	คะแนนเฉลี่ย	4.58	
	16	4.58		
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	46	ร้อยละ 90.20	4.51	
	51			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 2	2	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 3	3	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 2	2	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
	ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 2		2	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละ 40	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	ร้อยละ 20	1.67	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.2	ร้อยละ 24	5.00	
	5			
รวมคะแนน ตัวบ่งชี้ 4.2			3.89	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 3		3	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 3		3	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 2		2	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 3		3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มี การดำเนินการ	ร้อยละ 100	ผ่าน	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มี การดำเนินการ		ผ่าน	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มี การดำเนินการ		ผ่าน	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มี การดำเนินการ		ผ่าน	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มี การดำเนินการ		ผ่าน	
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มี การดำเนินการ		ผ่าน	
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มี การดำเนินการ		ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
	ตัวหาร			
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ใหม่		ไม่นับตัวบ่งชี้	
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มี การดำเนินการ		ผ่าน	
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มี การดำเนินการ ร้อยละ 100		ผ่าน	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มี การดำเนินการ ระดับความพึงพอใจ 4.34		ผ่าน	
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มี การดำเนินการ ระดับความพึงพอใจ 4.51		ผ่าน	
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 5.4	ผ่าน 11 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100		5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 3		3	
รวมคะแนนเฉลี่ย 13 ตัวบ่งชี้			3.15	

ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

1. จุดเด่นและแนวทางเสริม
บัณฑิตได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีอัตราสูง
2. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
-
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

1. จุดเด่นและแนวทางเสริม
-
2. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none">- การประเมินการรับนักศึกษา ควรประเมินจากผู้สมัคร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการรับสมัครนักศึกษาต่อไป- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าการศึกษา ควรจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอน และการจบการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ควรรายงานผลการดำเนินการที่มีรายละเอียดเป็นรูปธรรม- ควรมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21- ควรมีการสร้างเครือข่ายทางวิชาการและกิจกรรมของนักศึกษาระหว่างสถาบัน
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

1. จุดเด่นและแนวทางเสริม
-
2. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
- หลักสูตรควรมีแผนระยะยาวและแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาอาจารย์ทั้งทางด้านผลงานวิชาการ ตำแหน่งวิชาการ พร้อมทั้งติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดเด่นและแนวทางเสริม
-
2. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรมีการประชุมเพื่อพิจารณารายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติควรมีเครื่องมือการประเมินที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้ง่าย - ควรมีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาต่างประเทศเพื่อเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ความเป็นสากล
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

หมายเหตุ : ในประเด็น 5.4 ให้เขียนข้อเสนอแนะในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1.จุดเด่นและแนวทางเสริม
-
2.จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ควรมีจำนวนที่เหมาะสมต่อผู้เรียน มีความทันสมัย
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01–2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01–3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01–4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01–5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 –6	2	-	-	4.55	4.55	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.96	-	-	2.96	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2	3.15	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			2.70 ระดับคุณภาพ ปานกลาง	3.25 ระดับคุณภาพ ดี	4.55 ระดับคุณภาพ ดีมาก		

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมิน



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

วันพุธที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑

- เวลา ๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น. - อาจารย์ประจำหลักสูตรกล่าวต้อนรับ และนำเสนอภาพรวมของหลักสูตร
- เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. - ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
โดย อาจารย์ ดร.ประกิต หงษ์แสนยาธรรม (ประธานกรรมการ)
ผศ.ดร.พราหม อินพรม (กรรมการ)
อาจารย์ ดร.ไวพจน์ จันทร์เสม (กรรมการ)
นางสาวเมลานี อูระสมิท (เลขานุการ)
- ณ ห้องประชุม ๒๖๑๐๘ ชั้น ๑ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- เวลา ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๕.๐๐ น. - ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (ต่อ)
- เวลา ๑๕.๐๐ – ๑๕.๓๐ น. - คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมสรุปผล
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
- เวลา ๑๕.๓๐ – ๑๖.๐๐ น. - คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แจ้งผลการตรวจ
ประเมิน และข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

เวลา ๑๐.๓๐ – ๑๐.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่าง

เวลา ๑๔.๓๐ – ๑๔.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่าง

คำสั่งแต่งตั้ง

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ที่ ๒๒๘๕/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้วยในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสามระดับ ให้ดำเนินการไปพร้อมกันโดยสถาบันต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๖ แห่งกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน ๓๔ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

- ๑) รองศาสตราจารย์บุษรา สร้อยระย้า ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรัทธา แข่งเทัญแซ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤดี นียมรัตน์ กรรมการ
- ๔) นางสาวพิลาวรรณ กองทองนอก เลขานุการ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์

- ๑) ศาสตราจารย์ พลตำรวจโทหญิง ดร.นัยนา เกิดวิชัย
ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา ศรีสังข์ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) อาจารย์จิรวรรณ สุตสวาท เลขานุการ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ถาวรธวัช
ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลชนฤทธ์ มฤควีธูอินแปลง กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์ ดร.ไสว ศิริทองถาวร กรรมการ
- ๔) นางชนิดา จิราพฤกษ์ เลขานุการ

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

- ๑) อาจารย์ ดร.ประกิต หงษ์แสนชาธรรม ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พราหม อินพรม กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์ ดร.ไวพจน์ จันทร์เสม กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางสาวเมลาณี อูระสนธิ เลขานุการ

๔) นายอิทธิเชษฐ์ กาฬสุวรรณ เลขานุการ

๖. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ต้อยสัมพันธ์
ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนะ ยศเมธากุล กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์อิริยา ผ่องพิทยา กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางชนิตา ชีราพฤกษ์ เลขานุการ

๗. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ สวัสดิ์นะที ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วโรปภา อารีราษฎร์ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์ ดร.ไสว ศิริทองถาวร กรรมการ
- ๔) นางชนิตา ชีราพฤกษ์ เลขานุการ

๘. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

- ๑) อาจารย์ ดร.สมคิด สุทธิธารชวิช ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร แก้วมัน กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์ยุพิน พวกยะ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางสาวพิลาวรรณ กองทองนอก เลขานุการ

๙. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์สารสนเทศ

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรินทร์ สุขหมอกประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรมการ ม่วงชู กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสรณ์ จิตมนัส กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางสาวเมลานี อูระสนิท เลขานุการ

๑๐. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี

- ๑) อาจารย์ ดร.ประเสริฐ พัฒนาประทีป ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิวิมล วุฒิกันกกาญจน์ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์อิริยา ผ่องพิทยา กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) อาจารย์จิรวัดน์ สุตสาท เลขานุการ

๑๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา

- ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.รสริน ว่องวิไลรัตน์ ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุมพต พุ่มศรีภานนท์ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวนิตย์ ขอบบุญ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นายอิทธิเชษฐ์ กาฬสุวรรณ เลขานุการ

๑๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม

- ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ศุขณี ธนะบริพัฒน์ ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนะ ยศเมธากุล กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางสาวพิลาวรรณ กองทองนอก เลขานุการ

๑๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์

- ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ เอกะวิภาค ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษาวดี ตันติวานุรักษ์ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

- ๓) อาจารย์ ดร.ตนิย ลิสวัสดิ์รัตนากุล กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางสาวเมลาณี อุระสนิห เลขาธิการ

๓๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ทองกำเหนิด ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนศักดิ์ ศิริโสม กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์สมสมัย เจริญสุข กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางสาวเมลาณี อุระสนิห เลขาธิการ

อำนาจหน้าที่

- ๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ๒. ประเมินความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ของหลักสูตร
- ๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย รวมถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ของชาติ
- ๔. จัดทำรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๓



(รศ.ดร.เอกเดช เกิดวิชัย)

อธิการบดี

06มิย.61 เวลา 14:07:56 Non-PKI Server Sign
Signature Code : MQMAA-DgAQQ-A2AEH-AHwAz

ภาพประกอบ







