



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร (ปริญญาตรี)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2560

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

## สารบัญ

	หน้า
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	
ประจำปีการศึกษา 2560.....	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	4
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	5
ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร.....	5
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา.....	6
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	6
ตารางที่ 1 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้.....	6
ตารางที่ 2 ผลการประเมินเชิงคุณภาพ.....	10
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	16
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร.....	16
ภาคผนวก.....	17
กำหนดการตรวจประเมิน.....	18
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	20
ภาพประกอบ.....	24

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

1. ลงนาม.....  .....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์บุษรา สร้อยระย้า)

2. ลงนาม.....  .....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรัทธา แขงเพ็ญแข)

3. ลงนาม.....  .....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤดี นิยมรัตน์)

4. ลงนาม.....  .....เลขานุการ  
(นางสาวพิลาวรรณ กองทองนอก)

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 สาขาวิชา คหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่าคุณภาพด้าน Input ระดับคุณภาพปานกลาง 2.81 และด้าน Process มีคุณภาพปานกลาง 2.88 และด้าน Output ระดับคุณภาพดีมาก 4.44 สรุปภาพรวมผ่านการประเมินคะแนน 3.08 อยู่ใน ระดับคุณภาพดี ผลการประเมินระดับหลักสูตรสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เป็นไปตามมาตรฐานตามเกณฑ์คณะกรรมการการอุดมศึกษา ประจำปี 2558

จากผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สามารถสรุปได้ดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 1 ผลประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผ่านตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. องค์ประกอบที่ 2 ผลประเมินตามตัวบ่งชี้เฉลี่ยรวม 4.44 ระดับคุณภาพดีมาก
3. องค์ประกอบที่ 3 ผลประเมินตามตัวบ่งชี้เฉลี่ยรวม ได้ 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
4. องค์ประกอบที่ 4 ผลประเมินตามตัวบ่งชี้เฉลี่ยรวมของตัวบ่งชี้ 2.56 ระดับคุณภาพปานกลาง
5. องค์ประกอบที่ 5 ผลประเมินตามตัวบ่งชี้เฉลี่ยรวม 3.13 ระดับคุณภาพปานกลาง
6. องค์ประกอบที่ 6 ผลประเมินตามตัวบ่งชี้รวมของตัวบ่งชี้ เฉลี่ยรวม 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

## ส่วนที่ 1 บทนำ

### 1.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

คหกรรมศาสตร์เป็นศาสตร์ที่เน้นส่งเสริมปรับปรุงคุณภาพชีวิตบุคคลและครอบครัวสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงในหลายด้าน ได้แก่ อาหาร (Food) โภชนาการ (Nutrition) สิ่งทอ (Textiles) เครื่องแต่งกาย (Clothing) ความสัมพันธ์ครอบครัว (Family relations) พัฒนาการเด็ก (Child development) การจัดการทรัพยากรครอบครัว (Family resource management) การออกแบบ (Design) บ้าน (Housing) บริโภคศึกษา (Consumer studies/Consumer education) และหัตถกรรม (Handicraft) โดยสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นศาสตร์ ด้านอาหารและโภชนาการ อันเป็นศาสตร์ที่จัดได้ว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิต ศาสตร์ด้านอาหารและโภชนาการ เน้นความรู้ทางโภชนาการและศิลปวัฒนธรรมของชาติไทย อนุรักษ์อาหารไทยวังสวนสุนันทา

ด้วยนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้เล็งเห็นและตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาในการผลิตบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ จึงได้นำหลักสูตรนี้มาดำเนินการเปิดสอนและพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยรวมหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมอาหารและการบริการ เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรมีความเข้มแข็งมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ ทักษะและความชำนาญทางด้านอาหารและโภชนาการ ทั้งอาหารไทย และอาหารนานาชาติ เน้นผลงานที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานอาหารไทยและสากล และอนุรักษ์สืบสานอาหารไทยชาววังสวนสุนันทา โดยผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพพร้อมด้วยประสบการณ์ และเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ สามารถสนองความต้องการของตลาดแรงงานในประเทศและต่างประเทศ ยังส่งผลต่อการพัฒนาประเทศทั้งในปัจจุบันและในอนาคต

คณาจารย์สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ได้พิจารณาดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรมุ่งเน้นการปรับปรุงเนื้อหาให้ครอบคลุมประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2557 ประกาศ ณ วันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2557 เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพของบัณฑิตเป็นสำคัญ บูรณาการองค์ความรู้สู่การพัฒนาครอบครัว อาชีพและเสริมคุณภาพชีวิต ส่งเสริมการอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย ส่งเสริมการดำเนินงานในภาคธุรกิจต่าง ๆ ในการนี้ทางสาขาวิชาได้จัดทำรายละเอียดของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

## 1.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ:
1. การกำกับมาตรฐาน	-	-
2. บัณฑิต	ควรเพิ่มจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตเพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนคุณภาพของหลักสูตร	หลักสูตร ได้ส่งแบบประเมินให้สถานประกอบการที่มีชื่อเสียง และได้มาตรฐานสากล โดยจำนวนบัณฑิตได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต มีจำนวนทั้งสิ้น 34 คน จากจำนวนบัณฑิต 94 คน คิดเป็นร้อยละ 36.17 มีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน 4.45
3. นักศึกษา	<p>1. ควรมีการวิเคราะห์ความแตกต่างของกลุ่มการรับนักศึกษาเพื่อนำผลมาจัดกิจกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสม</p> <p>2. ควรเน้นทักษะศตวรรษที่ 21 เป็นตัวตั้งในการจัดกิจกรรมเพิ่มทักษะให้กับนักศึกษา</p>	<p>1. หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความแตกต่างของกลุ่มการรับนักศึกษา และได้นำผลมาจัดโครงการเชิงวิทยากรเพื่อให้ความรู้ ในรายวิชา HEC1202 หลักการประกอบอาหาร โดยในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนเน้นการให้ความรู้ในการประกอบอาหารให้กับกลุ่มนักศึกษาที่เรียนสายวิทยาศาสตร์ และให้ความรู้ด้านการคำนวณต้นทุน การเขียนตำรับมาตรฐาน ให้กับกลุ่มนักศึกษาที่เรียนสายศิลป์</p> <p>2. หลักสูตรได้จัดกิจกรรมเสริมทักษะให้กับนักศึกษา โดยเน้นทักษะศตวรรษที่ 21 ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ สาขาผู้ประกอบอาหารไทยระดับ 1</li> <li>2) โครงการฝึกนักศึกษาเพื่อเข้าร่วมประกวดแข่งขันด้านคหกรรมศาสตร์</li> <li>3) โครงการเชิงวิทยากรเพื่อให้ความรู้ ในการประกอบอาหาร จัดดอกไม้ แกะสลักผัก และผลไม้ และโครงการเชิงวิทยากรในรายวิชาโครงการงานวิจัยทางคหกรรมศาสตร์</li> </ol>

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ:
	3. ควรประเมินทักษะศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนมากกว่าการประเมินโครงการ	3. ในการจัดโครงการให้กับนักศึกษาหลักสูตร ได้มีการประเมินทักษะของผู้เรียนได้แก่ 1) โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ สาขาผู้ประกอบการอาหารไทยระดับ 1 มีจำนวนนักศึกษาที่เข้าทดสอบจำนวน 34 คน ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ สาขาผู้ประกอบการอาหารไทยระดับ 1 จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 100
4. อาจารย์	1. เร่งรัดวุฒิการศึกษาและผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาเข้าอบรมเพื่อขอตำแหน่งตำแหน่งผลงานทางวิชาการ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมโครงการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น จำนวน 3 คน ได้แก่ 1) อาจารย์อัมพรศรี พรพิทักษ์ดำรง 2) อาจารย์สกุลตรา คำชู 3) อาจารย์นฤมล เปี้ยเชื้อ โดยอาจารย์อัมพรศรี พรพิทักษ์ดำรง ได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 เกษียณอายุราชการในวันที่ 30 กันยายน 2560 และไม่ต่ออายุราชการ ปัจจุบันมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ซึ่งมีคุณสมบัติตรงและสัมพันธ์กับหลักสูตรเข้าอบรมเพื่อขอตำแหน่งตำแหน่งผลงานทางวิชาการ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมโครงการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น จำนวน 3 คน ได้แก่ 1) อาจารย์นันท์ยง เพ็ญขจรพุ่ม 2) อาจารย์สกุลตรา คำชู

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ:
		3) อาจารย์นฤมล เปียชื่อ ซึ่งอยู่ในระหว่างการเขียนเอกสาร ประกอบการสอน
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	1. ควรมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ ของการเขียน มคอ.3 ,มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6  2. การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF และการตรวจสอบมีความไม่ชัดเจน ควรมีการตั้งกรรมการ วิธีกรทวนสอบ เกณฑ์ในการเลือกวิชา และผลการทวน สอบ	1. หลักสูตรได้มีการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพ ของการเขียน รายละเอียดของ รายวิชา มคอ.3 ,มคอ.4 ผลการดำเนินงานของ รายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 โดยอาจารย์ ประจำหลักสูตรเป็นคณะกรรมการตรวจสอบ คุณภาพและได้นำผลการตรวจสอบแจ้งในที่ ประชุมสาขาวิชา  2. หลักสูตรได้มีการประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็น คณะกรรมการตรวจสอบ และได้นำผลการ ตรวจสอบแจ้งในที่ประชุมสาขาวิชา
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	-	-



### 1.3 วิธีการประเมิน

#### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น

ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนา คุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการ พัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

#### การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษารายงานประเมินตนเอง (SAR) วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้และองค์ประกอบการประกัน คุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
- สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
- สัมภาษณ์และจดบันทึก
- อาจารย์ประจำหลักสูตร
- อาจารย์ผู้สอน
- บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหลักสูตร
- บัณฑิต/ศิษย์เก่า
- ผู้ใช้บัณฑิต
- ศึกษาจากเอกสาร

## ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
	ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา			ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		ระบุผลการประเมิน ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		ระบุผลการประเมิน ผ่าน		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		ระบุผลการประเมิน ผ่าน		
<b>ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</b>	<b>ผ่าน 3 ข้อ</b>			
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	150.85	คะแนนเฉลี่ย	4.44	
	34	4.44		
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	70	ร้อยละ 88.61	4.43	
	79			
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 3		3	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 3		3	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 3		3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
	ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 3		3	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	ร้อยละ 0	0	
	5			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	ร้อยละ 0	0	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.20	ร้อยละ 24	5	
	5			
<b>รวมคะแนน ตัวบ่งชี้ 4.2</b>			<b>1.67</b>	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 3		3	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 3		3	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 3		3	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 2		2	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มี การดำเนินการ	ร้อยละ 100	ผ่าน	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มี การดำเนินการ		ผ่าน	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มี การดำเนินการ		ผ่าน	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มี การดำเนินการ		ผ่าน	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มี การดำเนินการ		ผ่าน	
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ไม่ครบ 5 ด้าน		ไม่ผ่าน	
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มี การดำเนินการ		ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
	ตัวหาร			
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	มี การดำเนินการ		ผ่าน	
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มี การดำเนินการ		ผ่าน	
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มี การดำเนินการ ร้อยละ 100		ผ่าน	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มี การดำเนินการ ระดับความพึงพอใจ 4.35		ผ่าน	
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มี การดำเนินการ ระดับความพึงพอใจ 4.45		ผ่าน	
<b>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 5.4</b>	<b>ผ่าน 11 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 91.67</b>		<b>4.50</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2</b>				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มี ผลการดำเนินงาน ระดับ 2		2	
<b>รวมคะแนนเฉลี่ย 13 ตัวบ่งชี้</b>			<b>3.08</b>	

## ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

### ข้อเสนอแนะในภาพรวม

คณะกรรมการหลักสูตรควรเรียนรู้และทำความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรองค์รวมเพิ่มขึ้น เพื่อนำสู่การปฏิบัติและยกระดับคุณภาพของหลักสูตรร่วมกัน

### องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

<p style="text-align: center;"><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</b></p>
<p>- หลักสูตรควรพิจารณาเตรียมความพร้อมเพื่อให้รองรับเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา 2558</p>
<p style="text-align: center;"><b>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b></p>

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

1. จุดเด่นและแนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- บัณฑิตมีคุณภาพโดยมีภาวะการมีงานทำสูง (ร้อยละ 88.61) ทั้งนี้หลักสูตรควรดำเนินการให้มีคุณภาพต่อเนื่อง</li></ul>
2. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

1. จุดเด่นและแนวทางเสริม
-
2. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
- ขาดการพิจารณาเกณฑ์และมาตรฐานการรับนักศึกษารวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา หลักสูตรควรนำเกณฑ์และมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการรับและพัฒนา นักศึกษามากำหนดเป็นเป้าหมายเพื่อวางแผนการดำเนินงานต่อไป
-
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น



องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

1. จุดเด่นและแนวทางเสริม
-
2. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"><li>- คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพระดับหลักสูตร จึงควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทุกด้านเป็นรายบุคคลให้ชัดเจน รวมทั้งกำกับติดตามให้บรรลุตามแผนที่กำหนด</li></ul>
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<b>1. จุดเด่นและแนวทางเสริม</b>
<b>2. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- ระบบและกลไกการดำเนินงานหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนยังไม่สมบูรณ์ ควรดำเนินงานให้ครบถ้วน ครอบคลุม เพื่อนำสู่การกำกับ ติดตาม ประเมินผลและใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม</li></ul>
<b>3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>

หมายเหตุ : ในประเด็น 5.4 ให้เขียนข้อเสนอแนะในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<b>1.จุดเด่นและแนวทางเสริม</b>
<b>2.จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- ขาดข้อมูลจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ควรวิเคราะห์ความเพียงพอและเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อวางแผนและจัดหา</li></ul>
<b>3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 -6	2	-	-	4.44	4.44	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.56	-	-	2.56	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	3.17	-	3.13	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	7	4	2	3.08	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			2.81 ระดับคุณภาพ ปานกลาง	2.88 ระดับคุณภาพ ปานกลาง	4.44 ระดับคุณภาพ ดีมาก		

## ภาคผนวก

## กำหนดการตรวจประเมิน



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

\*\*\*\*\*

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

- เวลา ๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น. - อาจารย์ประจำหลักสูตรกล่าวต้อนรับ และนำเสนอภาพรวมของหลักสูตร
- เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. - ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์  
โดย รศ.บุษรา สร้อยระย้า (ประธานกรรมการ)  
ผศ.ศรัทธา แข่งเพ็ญแข (กรรมการ)  
ผศ.ดร.ฤดี นิยมรัตน์ (กรรมการ)  
นางสาวพิลาวรรณ กองทองนอก (เลขานุการ)  
ณ ห้องประชุม ๒๖๑๐๘ ชั้น ๑ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- เวลา ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๕.๐๐ น. - ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (ต่อ)
- เวลา ๑๕.๐๐ – ๑๕.๓๐ น. - คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมสรุปผล  
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
- เวลา ๑๕.๓๐ – ๑๖.๐๐ น. - คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แจ้งผลการตรวจ  
ประเมิน และข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

\*\*\*\*\*

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

เวลา ๑๐.๓๐ – ๑๐.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่าง

เวลา ๑๔.๓๐ – ๑๔.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่าง

คำสั่งแต่งตั้ง

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร





คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ที่ ๒๒๘๕/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้วยในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้กำหนดให้มีการประกัน  
คุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่ง  
ชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสามระดับ ให้ดำเนินการไปพร้อมกันโดยสถาบันต้อง  
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อให้เป็นไปตาม  
มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ  
(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๖ แห่งกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักสูตร และวิธีการประกันคุณภาพการ  
ศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการ  
ศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน ๓๔ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

**คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์**

- ๑) รองศาสตราจารย์ภูษณา สัตยธรรมธา ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรัทธา แสงเพ็ญนุช กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดี นิยมรัตน์ กรรมการ
- ๔) นางสาวพิลาพรพรหม กองทองนอก เลขานุการ

**๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์**

- ๑) ศาสตราจารย์ พลตำรวจโทหญิง ดร.นันทา เกตุวิชัย  
ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐติ เมื่องนคช กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา ศิริสังข์ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) อาจารย์จิรวรรณ สุคนธา เลขานุการ

**๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการอาหาร**

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสกขพร ฤาวยอวิวัฒน์  
ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนุทธิ์ มฤตฐัฐอินแปลง กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์ ดร.ไฉว ศิริทองถาวร กรรมการ
- ๔) นางชนิศา ชีราพญักษ์ เลขานุการ

**๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ**

- ๑) อาจารย์ ดร.ประทีป พงษ์เสนาธรรม ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจมา อินทผล กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์ ดร.โรฟจน์ จันทร์เสียม กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางสาวเมธานี อุดมสินิต เลขานุการ

**๕. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม**

- ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.จตุรนต์ ดวงเดือน ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฏฐ์คุณ มงคลชัยวัฒน์ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์ ดร.ธีรเวช ทัศนอินันต์ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นายอภินิธิชัย กาฬสุวรรณ เลขานุการ

**๖. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ**

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณิรมลเกียรติ์ คุณอภัยพันธ์  
ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลละ ษิณธากุล กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์ธีรียา ม่องพิทยา กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางชนิทา ชีวาทฤกษ์ เลขานุการ

**๗. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ**

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ สวัสดิ์ประที ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภกา อารีราษฎร์ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์ ดร.ไฉว ศิริทองถาวร กรรมการ
- ๔) นางชนิทา ชีวาทฤกษ์ เลขานุการ

**๘. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์**

- ๑) อาจารย์ ดร.ณิคมลิตา สุทธิธารณี ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร แก้วมณี กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์อัญญา พ่วงละ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางสาวพิลาพรรณ กองทองนอก เลขานุการ

**๙. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์สารสนเทศ**

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรินภัทร คุชฌอนประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ ม่วงสูง กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสิธน์ จิตมนัส กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางสาวณิภาณี อูระสินท์ เลขานุการ

**๑๐. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี**

- ๑) อาจารย์ ดร.ประเสริฐ พิฒนาประทีป ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิวิมล วุฒินภกกาญจน์ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์ธีรียา ม่องพิทยา กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) อาจารย์จิรวัดน์ อุดสวาท เลขานุการ

**๑๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา**

- ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สรวิมล ว่องวิไลรัตน์ ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาทิพย์ พุ่มศรีภานุพันธ์ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรวินันท์ ชิตบุญญ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นายอภินิธิชัย กาฬสุวรรณ เลขานุการ

**๑๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม**

- ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภณีย์ อนุะบริพัทธ์ ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) รองศาสตราจารย์ประติษฐ มีสุธ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลละ ษิณธากุล กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางสาวพิลาพรรณ กองทองนอก เลขานุการ

**๑๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์**

- ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ณิภัท เกษมวิภาต ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภาวดี สันติวงษาบุทธิซ์ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

- ๑) อาจารย์ ดร.ศนัย สิริวัชรศิริตมปากุล กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางสาวฉลาณี อูระสินีต และนายภูกร

**๑๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์**

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญฉิ ทองคำเหน็ด ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทูปศักดิ์ ศิริโสม กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๓) อาจารย์สมสมัย เจริญสุข กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- ๔) นางสาวฉลาณี อูระสินีต และนายภูกร

**อำนาจหน้าที่**

- ๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ๒. ประเมินความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (improvement plan) ของหลักสูตร
- ๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย รวมถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ของชาติ
- ๔. จัดทำรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาระบบ CHE QA Online ส่งต่อหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่เริ่มบังคับใช้ จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง

ถึง ณ วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๓



(รศ.ดร.ณนชัช นีพิริชัย)

อธิการบดี

SM&SI can 140755 Non-PD Server Sign  
Signature Code : MQAA-SyKQ-ASRD-AtwWz

## ภาพประกอบ

 **ข่าวประชาสัมพันธ์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**  
**Faculty of Science and Technology News**   
สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพ  
การศึกษากายใน ประจำปีการศึกษา 2560



งานประชาสัมพันธ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา  
โทรศัพท์ 0-2160-1143-45 แฟกซ์ 0-2160-1146 Website : [www.sci.ssru.ac.th](http://www.sci.ssru.ac.th)



