

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา 2559

| จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2558 | องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ การประเมิน | ผลประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2558 | | การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ (* ผู้กำกับ ** ผู้รับผิดชอบ) | เป้าหมาย ปีการศึกษา 2559 | | | | |
|---|---|--------------------------------|-------|---|----------|---|-----------------------------|---------|---|------|--|
| | | ข้อ / ร้อยละ/ สัดส่วน | คะแนน | | | | ข้อ / ร้อยละ/ สัดส่วน | คะแนน | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
| <p>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</p> <p>1. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก คิดเป็นร้อยละ 43.96 ส่งผลให้คณาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก และมีผลงานทางวิชาการเผยแพร่เป็นจำนวนมาก</p> <p>2. แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p>1. ควรมีการเร่งรัดและสนับสนุนให้อาจารย์ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น</p> <p>3. จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีสัดส่วนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> | <p>ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</p> | 2.88 | 2.88 | <p>1. กิจกรรมเตรียมความพร้อมการตรวจประกันคุณภาพภายใน</p> <p>2. โครงการเตรียมความพร้อมประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ภาควิชาวิทยาศาสตร์ ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง จำนวนทั้งหมด 2 ครั้ง</p> <p>3. โครงการเตรียมความพร้อมประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง จำนวนทั้งหมด 2 ครั้ง</p> <p>4. โครงการแนะแนวการศึกษาาระดับปริญญาตรี</p> <p>5. นำรายงานความก้าวหน้าตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรของภาคเรียนที่ 1 และ 2 นำเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารคณะเพื่อทราบภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง</p> | 25,000 | 40,000 | 20,000 | 100,000 | <p>* รองคณบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>* หัวหน้าภาควิชา 2 ภาควิชา</p> <p>** ฝ่ายบริการการศึกษา</p> <p>** ฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ</p> | 3.10 | |

| จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2558 | องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ การประเมิน | ผลประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2558 | | การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ (* ผู้กำกับ ** ผู้รับผิดชอบ) | เป้าหมาย ปีการศึกษา 2559 | |
|---|--|--------------------------------|-------|---|------------------|---|-----------------------------|-------|
| | | ข้อ / ร้อยละ/ สัดส่วน | คะแนน | | | | ข้อ / ร้อยละ/ สัดส่วน | คะแนน |
| คุณภาพ 1. คณะควรพิจารณาทบทวนอัตราส่วนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำให้เป็นไปตามเกณฑ์ 2. คณะควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ปกครอง นักเรียนที่สนใจเข้าศึกษาต่อเข้าใจวัตถุประสงค์ของหลักสูตร รวมถึงโอกาสได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา | ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำ คณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ 43.96 | 5.00 | 1. มีแผนการพัฒนาศาสนาการศึกษาดำเนินการต่อ (คุณวุฒิปริญญาเอก) สายวิชาการ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564) | - | * รองคณบดีฝ่ายบริหาร ** ฝ่ายบริหารงานทั่วไป | ร้อยละ 40 | |
| | ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำ คณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ 27.05 | 2.25 | 1. อาจารย์ของคณะเข้าร่วมโครงการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 2. โครงการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - 400,000 | * รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ** ฝ่ายบริการการศึกษา | ร้อยละ 30 | |
| | ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ | 24.38 | 0.00 | 1. แผนการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 | - | * รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ** ฝ่ายบริการการศึกษา | ร้อยละ 20 | |
| | ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการ นักศึกษาระดับปริญญาตรี | 5 ข้อ | 4.00 | 1. นำผลการประเมินการให้บริการทั้ง 3 ด้านประกอบด้วย 1) การจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ 2) มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา | - | * รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ** ฝ่ายกิจการนักศึกษา | 6 ข้อ | |

| จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2558 | องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ การประเมิน | ผลประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2558 | | การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ (* ผู้กำกับ ** ผู้รับผิดชอบ) | เป้าหมาย ปีการศึกษา 2559 | | |
|--|---|--------------------------------|-------|--|----------|---|-----------------------------|-------|--|
| | | ข้อ / ร้อยละ/ สัดส่วน | คะแนน | | | | ข้อ / ร้อยละ/ สัดส่วน | คะแนน | |
| | | | | 3) จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา นำเสนอเข้าสู่การประชุมผู้บริหารคณะฯ เป็นประจำทุกภาคการศึกษา (ภาคการศึกษา ละ 1 ครั้ง) ประจำปีภาคเรียนที่ 1 และ 2 วาระ เพื่อพิจารณา เพื่อปรับปรุงพัฒนาการ ให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งให้ผลการ ประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวัง ของนักศึกษาต่อไป | | | | | |
| | ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี | 5 ข้อ | 4.00 | 1. นำผลการประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาไปปรับปรุงแผนแผนการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษาหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษา โดยนำเสนอเข้าสู่การ ประชุมผู้บริหารคณะฯเป็นประจำทุกภาค การศึกษา (ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง) ประจำปี ภาคเรียนที่ 1 และ 2 วาระเพื่อพิจารณา เพื่อ นำข้อเสนอแนะจากการประชุมมาปรับปรุง แผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษาต่อไป | - | | 6 ข้อ | | |


| จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2558 | องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ การประเมิน | ผลประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2558 | | การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ (* ผู้กำกับ ** ผู้รับผิดชอบ) | เป้าหมาย ปีการศึกษา 2559 | |
|--|--|--------------------------------|-------|---|---------------|---|-----------------------------|-------|
| | | ข้อ / ร้อยละ/ สัดส่วน | คะแนน | | | | ข้อ / ร้อยละ/ สัดส่วน | คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | | | | | | | | |
| 1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม 1. อาจารย์มีความสามารถและ ศักยภาพในการทำงานวิจัยรวมทั้งการ นำเสนอผลงานวิจัย โดยได้รับเงิน สนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก เป็นจำนวนมากซึ่ง สูงกว่าเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนด 2. แนวทางเสริมจุดแข็ง 1. ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์นำ ผลงานวิจัยไปขอตำแหน่งทางวิชาการ 3. จุดที่ควรพัฒนา - 4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คุณภาพ - | ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไก การบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ | 6 ข้อ | 5.00 | 1. โครงการพัฒนานักวิจัยและพัฒนาศักยภาพ นักวิจัย 2. โครงการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยใน ระดับชาติและนานาชาติ | 100,000 | * รองคณบดีฝ่าย วิจัยและบริการ วิชาการ ** ฝ่ายพัฒนา งานวิจัยและบริการ วิชาการ | 6 ข้อ | |
| | ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | 229,868.52 บาท | 5.00 | | 60,000 บาท | | | |
| | ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย | ร้อยละ 62.60 | 5.00 | | ร้อยละ 30 | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | | | | | | | | |
| 1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม 1. มีบริการวิชาการแบบให้เปล่า เป็นจำนวนมาก (61 โครงการ) 2. แนวทางเสริมจุดแข็ง | ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการ วิชาการแก่สังคม | 5 ข้อ | 4.00 | 1. มีการนำผลการประเมินความสำเร็จตามตัว บ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่ สังคมที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับ | - | * รองคณบดีฝ่าย วิจัยและบริการ วิชาการ ** ฝ่ายพัฒนา | 6 ข้อ | |


| จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2558 | องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ การประเมิน | ผลประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2558 | | การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ (* ผู้กำกับ ** ผู้รับผิดชอบ) | เป้าหมาย ปีการศึกษา 2559 | |
|---|--|--------------------------------|-------|--|----------|--|-----------------------------|-------|
| | | ข้อ / ร้อยละ/ สัดส่วน | คะแนน | | | | ข้อ / ร้อยละ/ สัดส่วน | คะแนน |
| - 3. จุดที่ควรพัฒนา 1. ขาดการนำผลการประเมิน ความสำเร็จไปปรับปรุงแผนการ ให้บริการวิชาการ 4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คุณภาพ 1. ทบทวนผลการประเมินความสำเร็จ ของตัวบ่งชี้และโครงการไปปรับปรุง กิจกรรมและแผนการให้บริการวิชาการ ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด อย่างเป็น รูปธรรม | | | | แผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม นำเสนอเข้าสู่การประชุมผู้บริหารคณะเพื่อ พิจารณา เพื่อนำข้อเสนอแนะจากการประชุม มาปรับปรุงหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการ สังคมต่อไป | | งานวิจัยและบริการ วิชาการ | | |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | | | | | |
| 1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม - 2. แนวทางเสริมจุดแข็ง - 3. จุดที่ควรพัฒนา 1. ขาดการนำผลการประเมิน ความสำเร็จไปปรับปรุงแผนการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม | 5 ข้อ | 4.00 | 1. มีการนำผลการประเมินความสำเร็จตามตัว บ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทุก ภาคการศึกษา ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ประจำภาคเรียนที่ 1 และ 2 นำเสนอเข้าสู่การ ประชุมผู้บริหารคณะเพื่อพิจารณา เพื่อนำ ข้อเสนอแนะจากการประชุมมาปรับปรุงแผน หรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและ | - | * รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา ** ฝ่าย กิจ ก า ร นักศึกษ | 6 ข้อ | |

| จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2558 | องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ การประเมิน | ผลประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2558 | | การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ (* ผู้กำกับ ** ผู้รับผิดชอบ) | เป้าหมาย ปีการศึกษา 2559 | |
|---|---|--------------------------------|-------|---|------------|---|-----------------------------|-------|
| | | ข้อ / ร้อยละ/ สัดส่วน | คะแนน | | | | ข้อ / ร้อยละ/ สัดส่วน | คะแนน |
| 4. <u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คุณภาพ</u> 1. ทบทวนผลการประเมินความสำเร็จ ของตัวบ่งชี้และโครงการไปปรับปรุง กิจกรรมและแผนทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมตามรอบระยะเวลาที่กำหนด อย่างเป็นรูปธรรม | | | | วัฒนธรรมต่อไป | | | | |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | | | | | | | | |
| 1. <u>จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</u> 1. มีระบบการกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ 2. <u>แนวทางเสริมจุดแข็ง</u> - 3. <u>จุดที่ควรพัฒนา</u> 1. การคำนวณสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อ พัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และ การจัดการเรียนการสอน 2. การกำหนดความเสี่ยง ส่วนใหญ่ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน | ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของ คณะเพื่อกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ของ คณะ | 6 ข้อ | 4.00 | 1. มีการคำนวณสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนา นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และการจัดการ เรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง 2. มีการทบทวนและวิเคราะห์ความเสี่ยง ตาม รอบไตรมาส และนำเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหาร คณะเพื่อพิจารณา เพื่อนำข้อเสนอแนะของ การประชุมมาพัฒนาปรับปรุงต่อไป | - - | * 1. รองคณบดีฝ่าย แผนงานและประกัน คุณภาพ * 2. รองคณบดีฝ่าย บริหาร * 3. รองคณบดีฝ่าย วิชาการ ** ฝ่ายแผนงานและ ประกันคุณภาพ ** ฝ่ายบริหารงาน ทั่วไป * * ฝ่ายบริการ การศึกษา | 7 ข้อ | |

| จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2558 | องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ การประเมิน | ผลประเมิน ฯ ปีการศึกษา 2558 | | การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ (* ผู้กำกับ ** ผู้รับผิดชอบ) | เป้าหมาย ปีการศึกษา 2559 | |
|--|---|--------------------------------|-------|---|----------|---|-----------------------------|-------|
| | | ข้อ / ร้อยละ/ สัดส่วน | คะแนน | | | | ข้อ / ร้อยละ/ สัดส่วน | คะแนน |
| 4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คุณภาพ 1. ควรมีการคำนวณสัดส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งนำไปสู่ การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการ บริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและ โอกาสในการแข่งขัน 2. ทบทวนและวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ อาจจะเกิดขึ้นได้ในอนาคต | ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพหลักสูตร | 6 ข้อ | 5.00 | 1. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร | 200,000 | * รองคณบดีฝ่าย วิชาการ * รองคณบดีฝ่าย แผนงานและประกัน คุณภาพ ** ฝ่ายบริการ การศึกษา ** ฝ่ายแผนงานและ ประกันคุณภาพ | 6 ข้อ | |

รายงานข้อมูล ณ วันที่ 12 ตุลาคม 2559

ลงนาม  (ผู้รายงาน)
(อาจารย์ ดร.ชินวัฒน์ ศาสนนันทน์)
รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ

ลงนาม  (คณบดี)
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาณัติ ติ้ะปินตา)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี